

Los estudios de Falerística y la colaboración con museos y empresas en la correcta identificación y datación de obras de arte y fotografías

Phaleristic studies and collaboration with museums and companies in the correct identification and dating of works of art and photographs

José María de Francisco Olmos¹

con la colaboración de David Ramírez Jiménez, académico correspondiente de la RAMHG

Resumen: En la actualidad los estudios falerísticos, y los asociados a ellos, tienen la necesidad de abrirse a otros campos de la sociedad, y en concreto a colaborar con entidades públicas, especialmente los Museos, para aportar sus conocimientos en la correcta identificación y datación de numerosos personajes retratados en sus colecciones, como es el caso que vamos a comentar en este trabajo del supuesto retrato de Matías de Gálvez en el Museo de América de Madrid. Del mismo modo en la actualidad numerosas empresas se están dedicando a colorear numerosas fotografías y películas en blanco y negro, y en muchas ocasiones comenten numerosos errores en la identificación de uniformes y condecoraciones, que pueden ser subsanados con los datos aportados por los especialistas, y como ejemplo de esos errores veremos el caso de la famosa fotografía de los nueve reyes tomada en Londres durante el funeral del rey Eduardo VII.

Palabras clave: museos, fotografías coloreadas, Matías de Gálvez, Conde de Colomera, foto de los nueve reyes

Abstract: Currently, phaleristic studies, and those associated with them, need to open up to other fields of society, and specifically to collaborate with public entities, especially museums, to contribute their knowledge in the correct identification and dating of numerous characters portrayed in their collections, as is the case that we are going to comment on in this work on the alleged portrait of Matias de Gálvez in the Museo de América in Madrid. In the same way, at present, numerous companies are dedicating themselves to coloring numerous photographs and black and white films, and on many occasions, they make numerous errors in the identification of uniforms and decorations, which can be corrected with the data provided by the specialists, and As an example of these errors we will see the case of the famous photograph of the nine kings taken in London during the funeral of King Edward VII

Keywords: Museums, colored photographs, Matias de Gálvez, Count of Colomera, photo of the nine kings

¹ Académico de número de la Real Academia Matritense de Heráldica y Genealogía. Profesor Titular de Epigrafía y Numismática, departamento de Historia de América, Medieval y Ciencias Historiográficas, Universidad Complutense de Madrid. Académico correspondiente de las Reales Academias de la Historia y de Jurisprudencia y Legislación, miembro del Instituto Internacional de Genealogía y Heráldica, de la Académie International d'Éraldique y del Instituto Português de Heráldica.

Muchas de las obras de arte que han llegado hasta nosotros, en especial pinturas, pero también esculturas, tapices, reposteros, etc... , llevan en ellas referencias heráldicas o falerísticas que son muy importantes para la identificación, atribución y datación de las mismas. En este trabajo vamos a ver un ejemplo de identificación del personaje a través de estas ciencias, que además ha servido para que la Real Academia Matritense haya firmado convenios de colaboración con distintas instituciones, entre ellas el Museo del Prado para poder ayudar a una mejor datación e identificación de personajes, que ya está en marcha dando resultados muy interesantes.

Vamos ahora a estudiar un retrato que se encuentran en el Museo de América de Madrid, en cuyo inventario (1984/06/01) de la base de datos CERES, se dice que es obra de Ramón Torres, un óleo sobre lienzo de 113 cm x 91 cm, fechándolo en 1783 en México, e identificándolo como “Retrato de Matías de Gálvez, Virrey de la Nueva España” (figura nº 1).



Fig. 1. Retrato tradicionalmente identificado como de Matías de Gálvez (Museo de América, Madrid)

En la citada ficha del Museo se indica que: “Aparece sentado ante su escritorio, de frente al espectador. Tanto la indumentaria, compuesta por una casaca y una chupa de faldones cortos y puntas recortadas, como la peluca, también corta y recogida en la nuca, nos remiten a la moda de las últimas décadas del siglo XVIII, las que coinciden con el reinado de Carlos III, monarca por quien Matías de Gálvez fue nombrado virrey de la Nueva España. En el único año de su gobierno, 1783, Gálvez tuvo ocasión de participar en algunas decisiones de interés, como nos recuerdan los diferentes libros y legajos que figuran en la biblioteca que ocupa el fondo del lienzo y especialmente en la larga leyenda que la cubre en gran parte. En el campo de Bellas Artes es importante su apoyo a la fundación de la Real Academia de Bellas Artes de San Carlos que, aunque tardó varios años en funcionar con regularidad, inició en este año su existencia legal”.

La larga leyenda a la que se refiere la descripción aparece en el escritorio, junto al tintero y dice: “Excmo Sr. Matías de Gálvez, Presidente de la Real Audiencia y Capitanía General del Reino de Guatemala, Virrey de Nueva España, Promulgador de la Paz con Inglaterra, Fundador y mantenedor de la Academia de las Bellas Artes de la ciudad de México, Año 1783, Ramón Torres pinxi”. Sobre este papel se encuentran unos legajos donde se puede leer “Correspondencia Oficial” y “Correspondencia de Corte”, y en la banda superior un plano enrollado donde se lee “Plano del Bosque de Chapultepec” (figura nº 2).

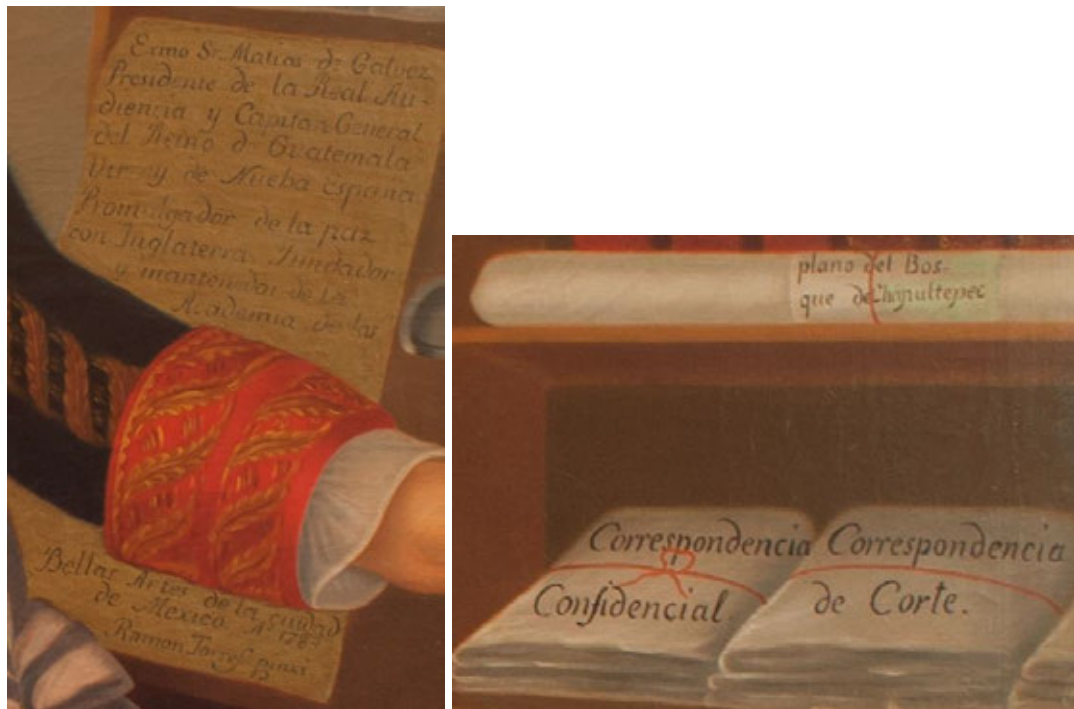


Fig. 2. Textos explicativos del cuadro del Museo de América

En un primer momento nadie podría dudar de la identificación, ni del personaje representado, ni del año, ni del autor, ya que todo ello se expresa de forma clara y contundente en el mismo cuadro². Ahora bien lo que más nos interesa de todo lo que aparece en la ficha descriptiva de este retrato es más bien lo que no se pone, el personaje aparece con el uniforme de Capitán General de los Reales Ejércitos³

² Como podemos ver en el trabajo de María de la Concepción AMERLINCK DE CORSI “Pintura de retrato”, en *México en el mundo de las colecciones de Arte. Nueva España 2*, (dir María Luisa SABAU GARCIA), tomo 4, México, 1994, p.240, donde se estudia en detalle este retrato, se describe y comenta cada una de sus partes, y dice del papel amarillo con la leyenda explicativa que “reta a la ley de la gravedad, ya que no se apoya en la mesa ni se sostiene en ninguna otra parte”. A pesar de esta clara identificación hemos encontrado un artículo de Manuel HERNANDEZ GONZALEZ, “El Círculo de los Gálvez: formación y ocaso de una élite de poder indiana”, *Catharum. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades del Instituto de Estudios Hispánicos de Canarias*, 14 (2015), pp. 43-58, donde sin dar más explicaciones se coloca el retrato que estamos comentado diciendo que pertenece a Miguel de Gálvez y Gallardo, uno de los hermanos de Matías, p.45.

³ En *el Estado Militar de España del año 1783* se dice que su diseño es el siguiente. Uniforme de Capitán General: Uniforme azul, bordado de oro las costuras, con dos órdenes en las vueltas, divisa encarnada; y en el pequeño vuela azul, tres fajas en las vueltas, y sin bordado en las costuras. El de Teniente General es el mismo que el de los Capitanes Generales, pero sin el bordado en las costuras, con solo dos órdenes en las vueltas; y en el pequeño con vuelta azul. Añadimos datos sobre el cambio de uniforme según el *Estado Militar de España del año 1793*, donde se dice que el diseño era el siguiente. Uniforme de Capitán General: casaca azul, forro encarnado, solapa, collarín, buelta, chupa y calzón de grana, bordado de oro las costuras, con dos órdenes en las bueltas; y en el pequeño tres órdenes en las vueltas, y sin bordado en las costuras; los días que no sean de gala ni media gala podrán usar de otro Uniforme más pequeño, compuesto de los mismo colores, y solo ha de tener un bordado estrecho en la buelta y solapa de la casaca, con botón de los mismo, chupa y calzón de ante, paño anteaado o blanco que cualquiera género, con tal que sea de las fábricas del Reyno: además llevarán sobre la chupa de todo vestido una faja de tafetán sencillo, o sarga encarnada con las tres borduras de alto a baxo, que manifiesten la graduación. Uniforme de Teniente General: el mismo que los Capitanes Generales, pero sin bordado en las costuras, con solo dos órdenes en las bueltas, y las mismas en las faxas. Par más datos ver Fernando GONZALEZ DE CANALES Y LOPEZ-OTERO y Manuel GONZALEZ DE CANALES Y MOYANO, “Tres siglos empleos y divisas en el Cuerpo General de la Armada Española (1717-2000) (III); divisas de los oficiales generales”, *Revista General de la Marina*, vol.257, octubre 2009, pp.375-388, en especial pp.379-380.

(con fajín propio de dicho empleo, que luego comentaremos), lleva el collar⁴ y la banda de la orden de Carlos III (por cierto con un diseño que muestra el nuevo modelo aprobado durante el reinado de Carlos IV y no el que se usaba en el año 1783), la venera de la orden de Santiago, una llave sobre el bolsillo derecho de su casaca, indicando que era Gentilhombre de Cámara⁵, un papel en la mano con un texto incompleto, al que luego nos referiremos, y junto a sus rodillas un escudo de armas timbrado de corona condal.

En este punto es necesario comentar brevemente unas precisiones sobre el uso del Collar de la Orden de Carlos III en este retrato. El Reglamento de la orden (24 de octubre de 1771) decía que los caballeros Grandes Cruces usaban como insignias de diario “*una Banda ancha de color azul celeste con perfiles blancos, y en el costado izquierdo de la casaca un Escudo bordado de plata en forma de Cruz, y en él estará representada la Imagen de la Concepción con la Cifra de nuestro Nombre (Carlos III), y mote correspondiente*”. Casi inmediatamente la cruz bordada se sustituyó por una metálica. Estas insignias “de diario”, se imponían por el Rey en un acto general de condecoración del agraciado con la Gran Cruz. Así, tras la aprobación por la Asamblea de la Orden de las respectivas pruebas se expedía el título por el Secretario de la Orden que daba cuenta al Primer Secretario de Estado, señalándose el día y la hora para que el Rey le condecorara en privado en la Real Cámara. En ese acto de condecoración (al que asistían junto al Rey los ministros de la Orden: el Gran Canciller, el Secretario, el Maestro de Ceremonias y el Tesorero) tan sólo se armaba caballero al agraciado (siempre que fuera secular y no lo estuviera ya en esta Orden u otra) y se le ponían las insignias (cruz y banda), este hecho afectaba, sin distinción, a todos los caballeros a los que se les otorgaba la máxima categoría de la Orden.

Junto a las a estas insignias de diario, estaba la indumentaria e insignia que los caballeros Grandes Cruces debían usar en las solemnidades de la Orden, es decir el manto y el collar. Este collar era entregado en una ceremonia específica posterior, denominada de profesión, que se solía realizar cada 7 de diciembre, víspera de la festividad de la Inmaculada, patrona de la Orden, para ello todos los caballeros Grandes Cruces en el momento de su nombramiento debían de sufragar los gastos de esta insignia con una aportación extraordinaria de cincuenta doblones de oro.

Por lo tanto, dentro de la categoría de los caballeros Grandes Cruces podían existir caballeros que fueran novicios, al no haber realizado el correspondiente juramento y profesión ante el Capítulo de la Orden y caballeros Grandes Cruces profesos, que sí habían realizado toda la ceremonia comentada. Era a estos últimos a los que les estaba reservado el uso del Collar de la Real y Distinguida Orden de Carlos III, mientras que los caballeros novicios, hasta que no profesaran, sólo podía usar las insignias de “diario”: la Gran Cruz y la banda correspondiente.

Ejemplos de esta primera época son los retratos de tres importantes nobles, Grandes de España, que no lucen el manto, solo la banda y la placa de Gran Cruz, y además añaden el Collar, el primero Pedro de Alcántara Alonso Pérez de Guzmán el Bueno, Duque de Medina Sidonia (m.1779), caballero de la primera promoción (1771) que además usa en este retrato el Collar de la orden del Toisón de oro (que recibió en 1753) (Fundación Casa Medina Sidonia); el segundo el de Pedro de Alcántara López de Zúñiga, Conde de Miranda del Castañar y Duque de Peñaranda de Duero, teniente general (m.1790), también caballero de la primera promoción (1771) (Museo Lázaro Galdiano); y el tercero el de Juan de Silva y Meneses, Conde de Cifuentes y Marqués de Alconchel, teniente general (m.1792), caballero desde 1776 y que profesó en el capítulo del 7 de diciembre de 1777 (Museo de Menorca). Poco después de su llegada al trono, Carlos IV realizará varios cambios significativos en las insignias de la orden, por ejemplo en el diseño del manto (1789) y de la placa y banda (1792), y aprobará unos nuevos Estatutos el 12 de junio de 1804, donde refiriéndose al Collar (artículo VI de las nuevas Constituciones), se dice

⁴ Letizia ARBETETA MIRA, “Precisiones iconográficas sobre algunas pinturas de la Colección del Museo de América, basadas en el estudio de la joyería representada”, *Anales del Museo de América*, 15 (2007), pp.152-153 estudia el collar de la Orden de Carlos III presente en este cuadro como joya, sin tocar el tema de que Matías de Gálvez nunca fue miembro de esta Orden.

⁵ Su distintivo era una llave dorada con flecos igualmente de oro que se solía colocar horizontalmente y se llevaba prendida en la cintura al costado derecho en los uniformes o trajes de etiqueta.

que se usará: *En las funciones de la Orden llevarán todos el collar de ésta sobre los hombros, compuesto de eslabones de oro con la cifra de Carlos Tercero, y al extremo la referida da Cruz. Igualmente lo llevarán en la misma forma, en los días de capilla, los que concurrieren por su calidad de Grandes de España.* De este período apenas conocemos un grabado de Manuel Godoy y Alvarez de Faria, por entonces Duque de la Alcudia (1792), donde aparece con la banda y placa de Gran Cruz de la Orden (tenía esta categoría desde 1791, profesando el mismo año), además de llevar el Collar de la misma y el del Toisón de Oro (que le fue concedido en 1792), sobre la Banda (en su modelo nuevo) y la placa de Gran Cruz (obra de Juan Moreno Tejada y Luis Paret Alcázar, de 1793, actualmente en la BNE).



Retratos del Duque de Medina Sidonia y del Conde de Miranda del Castañar



Retrato del Conde de Cifuentes y Grabado de Manuel Godoy

Con todos estos datos añadidos estamos en condiciones de poner en duda la identificación del personaje retratado en el Museo de América con Matías de Gálvez. Veamos porqué. El único retrato indiscutido de este personaje es el que se encuentra en el Museo Nacional de Historia de México, atribuido a Andrés López, y realizado en los años 1783-1784, es un óleo sobre tela de 93 cm x 74 cm. Se identifica por el largo texto en la zona inferior, que dice: “El Excmo. Sr. Don Mathías de Gálvez y

Gallardo, Teniente General de los Reales Ejércitos de Su Majestad⁶, Virrey, Gobernador y Capitán General de la Nueva España y Presidente de la Real Audiencia. Juró dichos cargos el 29 de abril de 1783”, además hay una misiva dirigida a él colocada sobre la mesa, algo muy común en los retratos de esta época, que dice: “Al Excmo. Sr. D. Mathías de Gálvez y Gallardo, Dios Ntro. Sr. Guarde, en México” (figura nº 3).

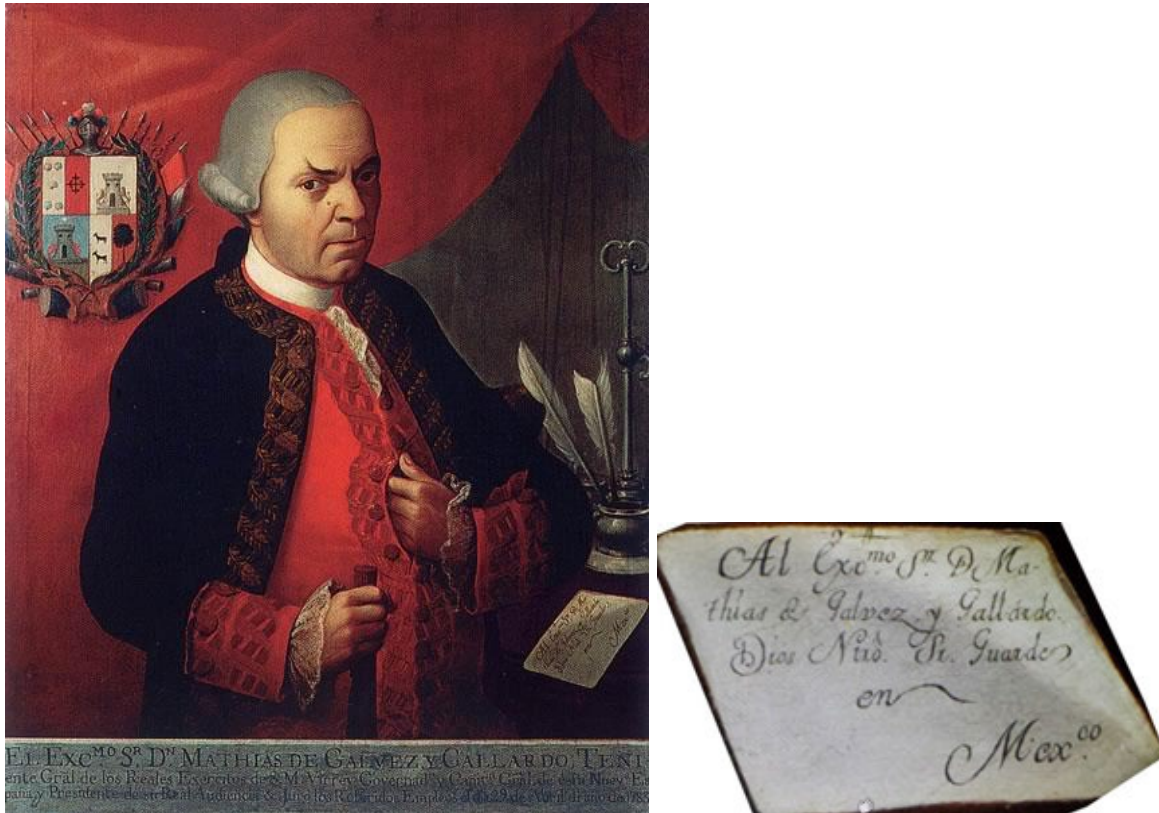


Fig. 3. Retrato de Matías de Gálvez y detalle de la misiva (MNHM)

Si comparamos ambos retratos empezamos a ver serias discrepancias entre ambos, lo único que les une es el uniforme (aunque de distinta graduación) y la peluca, nada más, ni tan siquiera la redacción de los textos identificativos es la misma, siendo mucho más precisa y acorde a la época la del cuadro de México, mientras el de Madrid tiene algunos giros y expresiones que en principio nos pueden hacer dudar de que sea de la época. En cuanto al parecido físico entre ambos es casi nulo, salvo tal vez la forma de las cejas, llevándonos a pensar que se trata de dos personas distintas.

Sabemos que Don Matías de Gálvez y Gallardo era hermano del famoso Don José de Gálvez, Visitador General de la Nueva España (1765-1772), el cual ya como Secretario de Estado y del Despacho de Indias (1776-1787) envió a su hermano Matías como inspector de milicias a la Capitanía General de Guatemala, llegando a ascender a Capitán General (1779), tras la salida del anterior gobernante, Martín de Mayorga, quien fue nombrado Virrey de la Nueva España. Tras una efectiva labor al frente del gobierno guatemalteco, que incluyó la reconquista de la Fortaleza de San Fernando de manos de los ingleses y la construcción de la Nueva Guatemala de la Asunción, fue nombrado Virrey de la Nueva España, en 1783, hasta su fallecimiento el 3 de noviembre de 1784. Por tanto la leyenda del cuadro de Madrid se ajusta a grandes rasgos a la realidad, pero no así el retrato en sí, ya que centrándonos únicamente en el uso del Collar y Banda de la Orden de Carlos III⁷ (y sin entrar en las otras distinciones que aparecen y que luego comentaremos en detalle) hay que decir que Matías de Gálvez y Gallardo nunca fue ni tan siquiera caballero de esta orden, mientras que sí lo fueron sus hermanos, el citado José, Marqués de Sonora (que fue Gran Cruz); Miguel (jurista y diplomático),

⁶ Según el *Estado Militar de España* ascendió a este empleo en 1782.

⁷ Este trabajo surgió por una investigación en curso sobre la historia de la Orden de Carlos III, y en concreto de los caballeros que usaron el Collar de esta orden, lo cual nos llevó a buscar imágenes de los mismos y encontramos este cuadro que obviamente nos llamó la atención por las contradicciones que hemos comentado.

Antonio (militar y político); y su famoso hijo Bernardo de Gálvez y Madrid, Conde de Gálvez, que la coloca incluso alrededor de su escudo de armas⁸.

Sobre la heráldica de Matías de Gálvez la vemos en la parte superior del cuadro del Museo de México, y es totalmente distinta a la que aparece en el cuadro de Madrid⁹ (figura nº 4).



Fig. 4. Heráldica que aparece en los cuadros de Matías de Gálvez de México y Madrid

Aunque sobre la heráldica familiar es más interesante ver un documento oficial¹⁰, que certifica, explica y añade un dibujo de cómo eran las armas de los dos personajes principales de la familia, por

⁸ Sobre este tema dejemos hablar a la familia, todos los hermanos Gálvez y Gallardo, y luego también Bernardo, participaron en la erección de la iglesia de San Jacinto en su pueblo natal de Macharaviaya, dejando constancia de ello en una lápida en el lateral derecho del crucero en la que aún hoy puede leerse lo siguiente, y en donde podemos ver lo que se dice de cada uno, y en concreto sobre su relación con la Orden de Carlos III: “Reinando Carlos III y siendo Obispo de Málaga el Ilmo. Sr. D. José Molina, a instancia de los ilustres hijos de esta villa D. Matías, D. José, D. Miguel, D. Antonio y D. Bernardo de Gálvez, el primero teniente general de los Reales Ejércitos y Virrey de Nueva España, el segundo Regidor Perpetuo de la Ciudad de Málaga, caballero Gran Cruz de la Real distinguida Orden de Carlos III, Consejero de Estado, gobernador de Indias y Secretario del Despacho Universal de este Departamento; el tercero Regidor Perpetuo de dicha Ciudad de Málaga, caballero pensionado de la misma Real Orden y Consejero de Guerra; y el cuarto caballero pensionado de la misma Real Orden, Coronel de Infantería y comandante general de la bahía de Cádiz, y el quinto Conde de Gálvez, caballero de dicha Real Orden, comendador de Bolaños en la de Calatrava, teniente general de los reales ejércitos, gobernador y capitán general de la isla de Cuba, de la Luisiana y ambas Floridas. Se construyó de orden del rey esta Iglesia, sus capillas, altares, bóvedas y panteón a costa respectiva del fondo de su fábrica del de la Real de Naipes y del caudal de dichos señores patricios, bajo la dirección del Sr. D. José Ortega y Monroy, presbítero. Por el arquitecto D. Miguel del Castillo. Año 1785”. Como puede verse de todos ellos el único que no pertenecía a la Orden de Carlos III era precisamente Matías. Más datos en Gonzalo M. QUINTERO SARAVIA, *Bernardo de Gálvez y América a finales del siglo XVIII*, Tesis doctoral (UCM), Madrid, 2015, pp.633-634.

⁹ Para conocer las armas de los Gálvez, nos dice QUINTERO SARAVIA, op.cit., que hay que ver las siguientes fuentes, la escrita por el rey de armas, Ramón de ZAZO Y ORTEGA, *Blasón y Genealogía de la Casa de los Gálvez de Macharaviaya (original de 1771)*, Diputación Provincial de Málaga, Málaga, 1972; Expediente sobre concesión del título de Castilla y de la encomienda de Bolaños de la Orden de Calatrava. Contiene: Título de Vizconde de Gálvez - Town, cancelado, blasón y genealogía de la casa de los Gálvez, de Macharaviaya, y relación de méritos. AHN, Consejos 5085, a.1783, exp.2.; *Pruebas hechas a instancia del Sr. Coronel don Bernardo de Gálvez para la Cruz de la Real y Distinguida Orden Española de Carlos III*, describe “el asiento de preeminencias” de la familia Gálvez en la iglesia del siguiente modo: “el que está situado en el segundo arco de ella y en medio de las dos naves: siendo aquél de tres varas y media de largo, y dos tercias de ancho, y en sus extremos dos argollas, clavadas una a él, y otra a las columnas que tiene otro arco, y asido a cada lado de ellas con un candado con sus llaves, y en su espaldar están gravados las armas de esta familia con un letrero o inscripción que dice así: Asiento y Blasón de los Gálvez”, AHN, Estado-Carlos III, Exp.49, ff. 28v-29r.

¹⁰ En Biblioteca Nacional de España existe un manuscrito titulado *Reales Cédulas de nombramiento de primer Capitán General en la Luisiana, adición del bergantín El Galveztown y de una Flor de Lis en el escudo de sus armas y del título de Castilla al Sr. Conde de Gálvez con una certificación que califica su procedimiento en Pensacola y una explicación autorizada del escudo de sus armas y del de su padre y tíos* (BNE, Mss/10639). Según la Real Estampilla el Rey concedió el 20 de mayo de 1783 el título de Conde de Gálvez al Teniente General de los Reales Ejércitos don Bernardo de Gálvez, para sí, sus hijos, herederos y sucesores, perpetuamente, libre de Lanzas y media annata por sólo su vida; y también el título de Vizconde de Gálvez-town al dicho, ver Conde de los ACEVEDOS, “La Nobleza titulada en el Registro de la Real Estampilla durante el reinado de Carlos III (Segunda parte 1780-1788, I)”, *Anales de la Real Academia Matritense de Heráldica y Genealogía*, XVI (2013), p.141.

una parte “el que pertenece al Excelentísimo Señor Don Josef de Galvez, Cavallero Gran Cruz de la Real y distinguida Orden de Carlos Tercero, Consejero de Estado, Gobernador del de Indias, Superintendente General de la Real Hacienda y Azogues, y Secretario de Estado de este departamento”, y por otra “el que pertenece al Excelentísimo Señor Don Bernardo de Gálvez, Conde de Gálvez”, el hijo de Matías, siendo el texto obra de Ramón Zazo y Ortega, como Cronista y Rey de Armas numerario de S.M. el 28 de julio de 1783. A continuación mostramos los dibujos de ambos escudos (figura nº 5), el primero, el de José de Gálvez, muestra un cuartelado con las armas de las varonías de los Gálvez¹¹, Madrid, García y Cabrera, rodeado por el Collar de la Orden de Carlos III, y añade el cronista que la Corona, Manto y Collar, proceden de la dignidad y prerrogativas personales de dicho Señor Don José de Gálvez¹²; “pero lo demás es timbre y blasón legítimo de la Familia, que con el adorno exterior de sus respectivas graduaciones, pertenece igualmente a los Señores hermanos Don Mathías, Don Miguel y Don Antonio de Gálvez”. El segundo, el de Bernardo Gálvez, es también cuartelado, mostrando las armas de las varonías de Madrid, Marqués y Cabrera, y en el cuarto cuartel el acrecentamiento que se le dio por Real Cédula de 12 de noviembre de 1781 por sus acciones bélicas (el Bergantín Galvez-town a la vela, y una figura humana sobre la toldilla, y en el gallardete un mote = YO SOLO), sobre el todo aparece un escusón con las armas de la varonía de Gálvez, y en entado en punta su último acrecentamiento, concedido por Real Cédula de 20 de mayo de 1783 a instancia de la Provincia de la Luisiana, una Flor de Lis de oro en campo azul. Todo rodeado por la banda de la Orden de Carlos III¹³.

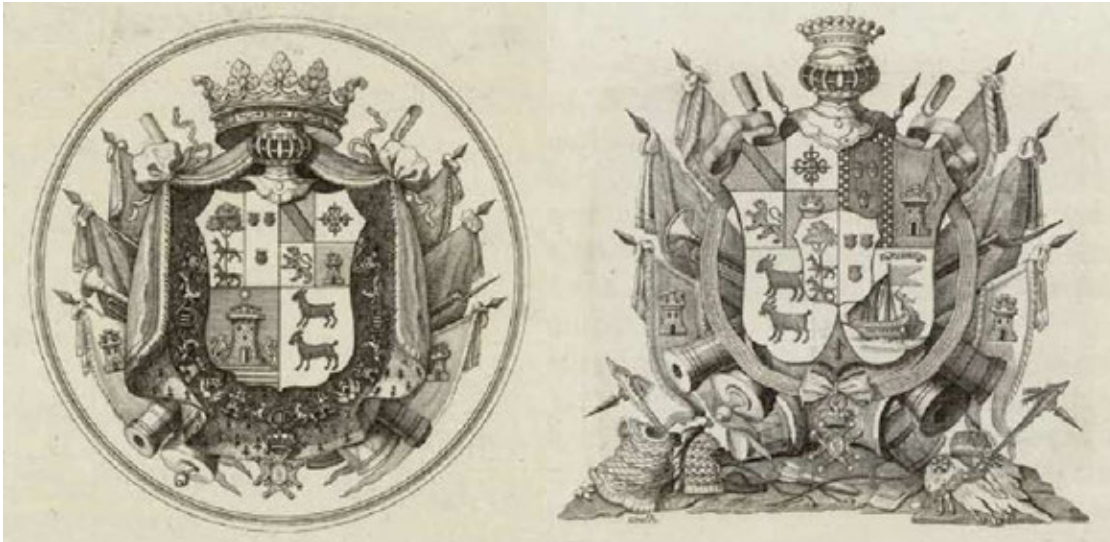


Fig. 5. Heráldica oficial de José de Gálvez (y sus hermanos Matías, Miguel y Antonio que modifican los ornamentos exteriores según sus honores y graduaciones) y la de Bernardo de Gálvez, hijo de Matías.

Gracias a estos datos vemos que el escudo que aparece en el cuadro del Museo de México es distinto al que describe el Rey de Armas, ya que hay unos cambios de diseño que no se ajustan a la realidad, desapareciendo las armas de los Gálvez, ya que en el primer cuartel se colocarían parte de las mismas, cinco veneras puestas en cruz (cuando debían ser tres en triángulo) junto a la Cruz que formaba parte de las armas de la varonía de Madrid; y en el cuarto cuartel se unen las de los Cabrera, con un árbol que sería la otra parte de las armas de los Gálvez, mientras en el tercero se mantendrían las armas

¹¹ Un escudo de plata partido en pal con un árbol verde, y dos lobos negros andantes con lenguas rojas atravesados al tronco, como descendiente de los antiguos Señores de Vizcaya; y tres Conchas, o Veneras azules puestas en triángulo mayor, adquiridas en la Batalla de Clavijo.

¹² Recordemos que unos años después, el Rey concedió el 9 de octubre de 1785, según vemos en la Real Estampilla, el título de Marqués de Sonora a don José de Gálvez, para sí, sus hijos y sucesores; y también el título de Vizconde de Cenaloa (Sinaloa) al mismo, ver Conde de los ACEVEDOS, *op.cit.*, p.143. Asiento de decreto de gracia a nombre de don José de Gálvez, sobre merced de título de Marqués de Sonora para sí, sus hijos y sucesores perpetuamente (AHN CONSEJOS,L.2753,A.1785,N.14).

¹³ Entre 1781 y 1783 las Armas de Bernardo de Gálvez, según se ven en el cuadro que existe de él en el Museo Nacional de Historia de México, muestran un escudo cuartelado con las armas de los Gálvez, Madrid, Cabrera y Marqués, y sobre el todo un escusón con el acrecentamiento de 1781, el Bergantín.

de la varonía de los Madrid, y en el segundo cuartel se podría entender que se repiten, aunque con colores distintos, o bien podría pensarse que se ha formado al unir otros dos elementos pertenecientes a las armas de los Madrid.

Todo esto no hace sino reafirmarnos en la hipótesis de que el retratado en el Museo de América no es Matías de Gálvez, lleva condecoraciones que nunca tuvo, y usa una heráldica que no pertenece a su linaje. Si eso es así, ¿quién es el retratado en el cuadro del Museo de América?. Tenemos que buscar una persona que sea su contemporáneo, por la ropa y la peluca usada, y que a la vez tenga las distinciones y condecoraciones que hemos comentado, que lleve el título de Conde y que su linaje tenga las armas representadas en el cuadro del Museo de América.



Fig. 6. Cuadro de Martín Álvarez de Sotomayor por Agustín Esteve (Museo del Prado)

Buscando quién pudiera cumplir todos estos requisitos lo encontramos en la persona de un militar que sirvió en los Reales Ejércitos desde el reinado de Felipe V hasta el de Fernando VII, Don Martín Álvarez de Sotomayor¹⁴, a quien podemos ver en un magnífico cuadro del Museo del Prado, obra de Agustín Esteve y Marqués, del año 1798 (figura nº 6). En la leyenda situada en la parte inferior dice: “Retrato del Excmo. Sr. D. Martín Álvarez de Sotomayor, Primer Conde de Colomera, con Honores y Tratamiento de Grande de España para sí y sus herederos y sucesores perpetuamente; Caballero Gran Cruz de la Real y Distinguida Orden Española de Carlos III; Comendador de la Puebla

¹⁴ Pertenecía a una importante familia afincada hacía siglos en Lucena, y su padre, abuelo y bisabuelo habían sido Caballeros de la Orden de Calatrava. Era hijo de Gaspar Álvarez de Sotomayor y Torreblanca y de Isabel Flores y Juárez de Negrón. Más datos en Oscar BAREA LOPEZ, *Heráldica y genealogía de Cabra de Córdoba, Doña Mencía y Monturque y de sus enlaces (ss.XV-XIX)*, Tomo I, Bubok Publishing, S.L.,2012, p.44 y *Heráldica y genealogía en el sureste de Córdoba, (ss. XIII-XIX). Linajes de Baena, Cabra, Carcabuey, Doña Mencía, Iznájar, Luque, Monturque, Priego, Rute, Valenzuela y Zuheros*, Tomo II, Bubok Publishing, S.L.,2015, pp.250-251.

de Sancho Pérez en la de Santiago; Consejero de Estado; Gentilhombre de Cámara de S.M.; y Capitán General de sus Reales Ejércitos; los que mandó en Gefe en dos ocasiones, la primera en el Bloqueo activo de la Plaza de Gibraltar, desde el año de 1779 hasta el de 1782; y la segunda siendo Virrey del Reino de Navarra y Presidiendo sus Cortes y Capitán General de las Provincias Exemptas en la Campaña de 1794 concluyéndola con la defensa de Pamplona, por haber rechazado a los enemigos el día 24 de noviembre del ataque vigoroso que ejecutaron contra todos los puestos que ocupaban nuestras tropas para cubrir la Montaña de San Christóbal de la que intentaban apoderarse a fin de dominar aquella”¹⁵.

Como vemos, Don Martín aparece con la Banda y Cruz de la orden de Carlos III (modelo antiguo, era Gran Cruz desde el 3 de enero de 1783)¹⁶, la venera de la Orden de Santiago (era caballero desde 1754)¹⁷, donde era Comendador de la Puebla de Sancho Pérez¹⁸, y muestra la llave de Gentilhombre de Cámara de S.M. colgando de su muñeca derecha. Pero si esto no era suficiente, podemos añadir que lleva el fajín rojo de Capitán general, idéntico al que lleva el personaje del cuadro del Museo de América¹⁹.

Sobre el fajín hay que decir que durante el siglo XVIII aparecen enormes fajas de seda carmesí con flecos de oro, con los nudos hacia la espalda, que eran demasiado ostentosas e incómodas, como ejemplo de dichas fajas podemos ver las que aparecen en los retratos de Felipe V (de Van Loo, 1739) y de Carlos III (de Mengs, 1761) (figura nº 7), por lo cual por Real Orden de 20 de marzo de 1792, se reglamentó el modelo de fajín del oficial general, que sería de tafetán carmesí con entorchados verticales (el número varía según la graduación) para uso con toda clase de vestuario, incluso de paisano²⁰.



Fig. 7. Cuadros de Felipe V y Carlos III con faja de seda (Museo del Prado)

¹⁵ Imagen tomada de la obra *El retrato español en el Prado. Del Greco a Goya*, Museo Nacional del Prado, Madrid, 2006.

¹⁶ Expediente de pruebas del caballero de la orden de Carlos III, Martín Álvarez de Sotomayor y Flores Méndez de Sotomayor y Juárez de Negrón, natural de Lucena; caballero de Gran Cruz. AHN ESTADO-CARLOS_III,Exp.143.

¹⁷ AHN. OM-CABALLEROS_SANTIAGO,Exp.360

¹⁸ Que rentaba al año 29.362 reales de vellón, según nos informa el *Kalendarario Manual y Guía de Forasteros en Madrid y el Estado Militar de España* de esos años, por ejemplo la edición de 1790.

¹⁹ Un detalle que diferencia ambos cuadros es que en el del Museo de América no se aprecia que Colomera lleve la Gran Cruz de la Orden de Carlos III (en este caso lleva el collar), ni tampoco la Gran Cruz de la Orden de San Hermenegildo, aunque hay que decir que todo su costado izquierdo queda oculto.

²⁰ Para más datos ver el artículo ya citado de Fernando GONZALEZ DE CANALES Y LOPEZ-OTERO y Manuel GONZALEZ DE CANALES Y MOYANO, “Tres siglos empleos y divisas en el Cuerpo General de la Armada Española (1717-2000) (III); divisas de los oficiales generales”, *Revista General de la Marina*, vol.257, octubre 2009, pp.375-388. Y también *Reseña histórica de la Faja de Oficial General*.

http://www.ejercito.mde.es/Galerias/Descarga_pdf/Unidades/Almeria/brileg/101_RESENA_HISTORICA_FAJA_GENERALx_BASTON_Y_SABLE.pdf; Con la llegada del siglo XIX, en concreto en 1815, se reguló el uso de las fajas de generales, determinando la forma de las borlas, que casi sin variaciones ha llegado hasta nuestros días.

Como ejemplo de los nuevos fajines, mucho más recatados y fáciles de usar, pueden verse los cuadros de los Capitanes Generales Antonio Ricardos (Francisco de Goya, h.1793-94) y Manuel Godoy y Alvarez de Faria (Antonio Carnicero, h.1796)²¹ (figura nº 8), que son prácticamente idénticos al modelo que lleva nuestro protagonista en los dos cuadros que comentamos, y que de nuevo hace imposible que el cuadro del Museo de América fuera realizado en 1783.



Fig. 8. Cuadros de los Capitanes Generales Ricardos y Godoy con el nuevo fajín propio de su empleo

Además Don Martín Álvarez de Sotomayor fue nombrado Conde de Colomera (12 de diciembre de 1790)²² y pertenecía al linaje de los Sotomayor, cuyas armas son, precisamente, las que aparecen en el cuadro del Museo de América, y están representadas en él con la corona condal²³.

Para más abundamiento tenemos algunos documentos firmados por el Conde de Colomera durante su estancia en el gobierno de Navarra que muestran su escudo tal y como era en esos momentos,

²¹ Existe otra versión del cuadro de Antonio Carnicero que se distingue de éste porque Godoy lleva un fajín azul, que indica su condición de Generalísimo de las armas de mar y tierra, cargo para el que fue nombrado en 1801.

²² Consulta de 1790 concediendo a don Martín Álvarez de Sotomayor título de Castilla con la antigüedad del tiempo en que fue muerto su octavo abuelo don Hernán Álvarez de Sotomayor, para sí, sus herederos y sucesores perpetuamente, libre de lanzas y media annatas por sólo su vida AHN. CONSEJOS, 4613, A.1790, Exp.80. Real despacho de 12 de diciembre de 1790 a nombre de don Martín Álvarez de Sotomayor concediéndole el título de Conde de Colomera (Vizconde del Reglamento, cancelado) AHN. CONSEJOS,8978,A.1790,Exp.367. Tenemos además el documento notarial donde consigna una parte de su hacienda para asegurar el pago de lanzas y medias anatas correspondientes al título de Castilla del que se le ha hecho merced, fechado el 20 de noviembre de 1790 (Archivo Histórico de Protocolos de Madrid, Prot. 20.502, fol. 209).

²³ Sobre sus armas ver Oscar BAREA LOPEZ, *Heráldica y genealogía de Cabra de Córdoba, Doña Mencía y Monturque y de sus enlaces (ss.XV-XIX)*, Tomo I, 2012, p.45, donde dice que son: De plata, tres fajas de dos órdenes, jaqueladas de oro y gules y cargadas de sendos triángulos de sable, que así pueden verse en una piedra armera en la calle de Santa Marta de Lucena, además cita la lauda de Juan Agustín Álvarez de Sotomayor (hermano menor del Conde de Colomera), colegial de Santa Catalina de Granada, Licenciado en Derecho Canónico, Capellán en la Capilla Real de Granada, Canónigo de la Real Colegiata de San Salvador de Granada y por último Canónigo penitenciario de la catedral de Córdoba, donde dejó un escudo que describe así, cuartelado con sus armas: 1º las tres fajas de los Alvarez de Sotomayor, 2º un águila exployada y bordura de ocho candados (por Soto), 3º una cadena en banda, con un castillo en cada hueco (por Torreblanca), y 4º una barra, engolada en cabezas de dragantes, con un perro girado, abajo y tres hojas de higuera, mal ordenadas, arriba (por Juárez). Que son las mismas que aparecen en los documentos del Archivo General de Navarra en los documentos del Conde de Colomera.

que a continuación mostramos, con su titulación completa y firma, en concreto el documento está datado en 1792²⁴ (figura nº 9a).

En el escudo se ven los cuatro cuarteles familiares, la Cruz de la orden de Santiago, el collar de la orden de Carlos III, y la corona condal, que si comparamos con el diseño que aparece en el cuadro estudiado vemos que coincide, aunque resumiendo sus armas solo al linaje de la varonía de los Sotomayor, añadiendo la corona condal (figura nº 9b).



Fig. 9a. Documento del Conde de Colomera como Virrey de Navarra (AGN)

²⁴ Archivo General de Navarra, Virreinato, Legajo 20, N. 6; añadimos también un detalle de otro documento del mismo donde el escudo se aprecia mejor, AGN, Virreinato, Legajo 74, N.50, folio 3v)

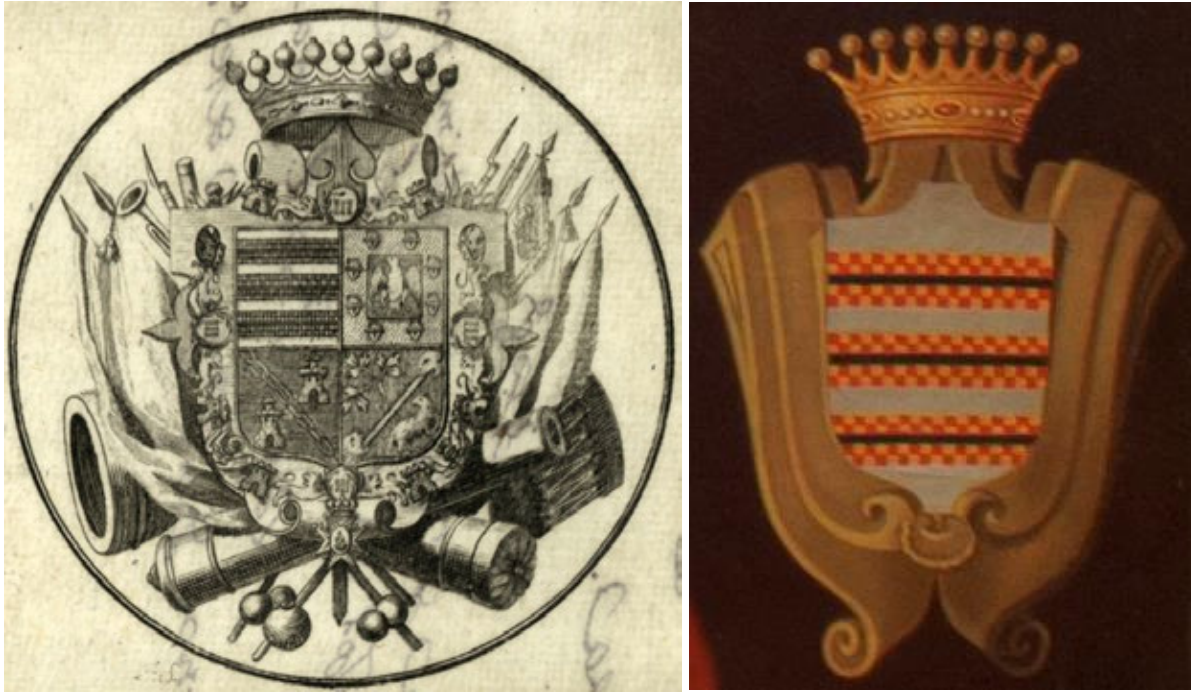


Fig. 9b. Escudo del Conde de Colomera y el que aparece en el cuadro del Museo de América

Otro dato identificativo es el papel que lleva en la mano el personaje del cuadro del Museo de América, que hemos visto que en los retratos de aquella época era muy frecuente que apareciera, ya en la mano, en una mesa, etc., como una carta dirigida al retratado, que además así podía ser identificado gracias a la dirección (figura nº 10). Desgraciadamente el texto no está completo, pero podemos intentar completar todas las líneas con lo que hemos averiguado hasta ahora, quedando entonces así: “Al Exm. (Sr. Conde) / de Colome(ra Virrey y) / Capi(tán General) / Pa(mplona)” .

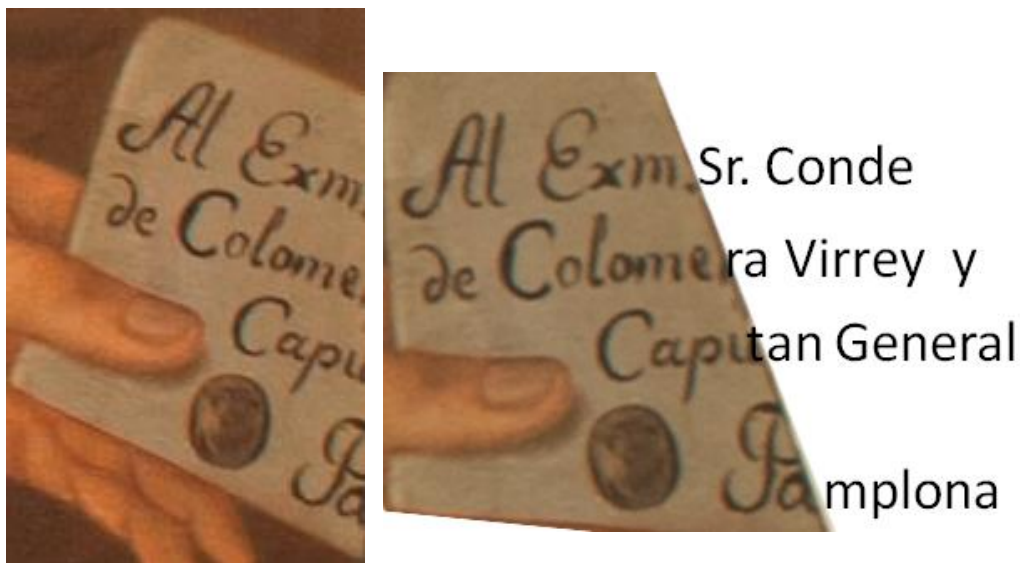


Fig. 10. Misiva reconstruida del cuadro del Museo de América

Con todo esto podemos afirmar que el personaje que aparece en el cuadro del Museo de América es Don Martín Antonio Alvarez de Sotomayor (1723-1819), Conde de Colomera, Caballero Gran Cruz de la Orden de Carlos III (usando ya la nueva banda, cuyo diseño fue modificado en época de Carlos IV, en 1792, como ya hemos comentado, ver figura nº 11), Caballero y Comendador de la Orden de Santiago, Gentilhombre de Cámara de S.M., y según la misiva que lleva en la mano Virrey y Capitán General del Reino de Navarra, que lo fue entre enero de 1788 y abril de 1795, al ocupar este cargo era Teniente General (desde el 10 de junio de 1779), luego fue nombrado miembro del Consejo de Estado (4 de agosto de 1793) y fue ascendido a Capitán General el 13 de diciembre de 1794.



Fig. 11a. Retrato oficial de Carlos IV en la primera página de la Guía de Forasteros de 1792 y 1793, dónde se aprecia claramente el cambio de modelo en la Banda de la Orden de Carlos III

Sobre el cambio de diseño de la banda de la Orden de Carlos III tenemos varios retratos de caballeros grandes cruces que en estos años van a usar ambos modelos, por ejemplo Vicente Joaquín Osorio de Moscoso y Guzmán, Conde de Altamira, que aparece con el diseño antiguo en el famoso retrato del Banco de España (Francisco de Goya, 1787) y con el nuevo en el de la Universidad de Granada (Agustín Esteve, h.1794-1795), y curiosamente nuestro protagonista, el Conde de Colomera, que en el cuadro del Museo del Prado (Agustín Esteve, 1798) aparece con el diseño antiguo, y en un cuadro atribuido al mismo pintor y hoy en una Colección particular española, lleva el diseño nuevo²⁵.



Retratos del Conde de Altamira con la Banda antigua y moderna

²⁵ Este cuadro se subastó en Londres, el 8 de diciembre de 2005, en la empresa Sotheby's, (lote núm. 298), indicando que era un retrato atribuido a Esteve, con la consideración de ser de iconografía desconocida y procedencia de un coleccionista británico, cuyos abuelos lo adquirieron a comienzos del siglo XX. Más datos en el artículo de Juan José LUNA FERNANDEZ sobre el retrato de Colomera en la obra, *El retrato español en el Prado. Del Greco a Goya*, Museo Nacional del Prado, Madrid, 2006, p. 174.



Fig.11b . Detalle de dos retratos del Conde de Colomera con la Banda de la Gran Cruz de la orden de Carlos III en sus dos modelos

Posteriormente Colomera fue nombrado Comandante general del Cuerpo de Artillería, y único Inspector del arma, de sus fábricas y municiones (16 de marzo de 1795, lo que le dio asiento en el Consejo de Guerra mientras ejerció la inspección, hasta 1797), se le concedió también la Grandeza de España (20 de marzo de 1797)²⁶, fue miembro nato de la Cámara de Guerra en su condición de Capitán General, y para finalizar su carrera se le otorgó el mando de la Compañía de Reales Guardias de Alabarderos (18 de enero de 1817, Gaceta de Madrid del 18 de febrero)²⁷, muriendo en activo a los 95 años, el 9 de septiembre de 1819²⁸.

²⁶ Real despacho de 20 de marzo de 1797 concediéndole los honores y tratamiento de Grande de España AHN. CONSEJOS, 8978, A.1797, Exp.1078. Real despacho de 8 de julio de 1804 concediéndole la Grandeza de España de segunda clase unida al título de Conde de Colomera, que ya posee (AHN. CONSEJOS, 8979, A.1804, Exp.1871) (la concesión es de 4 de octubre de 1802, luego efectuó el pago preceptivo el 2 de junio de 1804 y recibió el definitivo real despacho el 8 de julio de ese mismo año). En la Necrológica de la Gaceta de Madrid se dice que es Grande de España de primera clase y en las pruebas instruidas en 1824 para el ingreso de su sobrino-nieto Carlos Luis, sucesor en el título de Conde de Colomera, aparece en la portadilla del expediente que es Grande de España de primera clase (AHN. OM.-CABALLEROS_SANTIAGO, Mod.148), pero revisado la documentación del Título en el Ministerio de Justicia no existe ningún documento que acredite esta Grandeza de primera clase. Y cuando en un memorial fechado el 8 de mayo de 1844 el tío del II Conde, Miguel Alvarez de Sotomayor, decide renunciar a suceder en el título (lo cual se le acepta el 15 de junio de 1844) se vuelve a explicitar que tiene la Grandeza de segunda clase. (Archivo del Ministerio de Justicia, Sección de Títulos Nobiliarios, Leg.32-1, exp.225) (AHN ESTADO Leg. 7.648, nº 8).

²⁷ Se le da el mando en sustitución del Capitán General Marqués de Castelar, Ramón Fernando Patiño Mariño de Lobera, fallecido el 9 de enero de 1817. Curiosamente a la muerte de Colomera el mando del Cuerpo de Alabarderos pasó al hijo de su antecesor, el Teniente General Marqués de Castelar, Ramón Rufino Patiño y Osorio.

²⁸ Para conocer una relación completa de su vida y méritos ver la larga necrológica publicada en la Gaceta de Madrid del 13 de noviembre de 1819. Fallecimiento del Excmo. Sr. Don Martín Alvarez de Sotomayor y Torreblanca de Flórez y Negrón, pp. 1155-1160, que nos muestra lo que sus contemporáneos opinaban de él (detalle de la misma en la figura nº 12). Sobre su supuesta relación con la famosa “Marcha de granaderos” y Federico II de Prusia, ver Fernando REDONDO DIAZ, “Leyenda y realidad de la Marcha Real Española”, *Revista de Historia Militar*, año XXVII, nº 54 (1983), pp.63-91; y Guillermo CALLEJA LEAL, “Orígenes, andaduras y vicisitudes de nuestro himno nacional a lo largo de su historia: La Marcha Real y otros Himnos de España”, *La Coronelia. Guardas del Rey*, año III nº 14 (2005) pp.15-33.

El día 9 de Setiembre próximo pasado, á las seis de la mañana, falleció en esta corte, á los 95 años, 10 meses y 14 días de edad; el Excmo. Sr. Don Martin Alvarez de Sotomayor y Torreblanca de Florez y Negrón, conde de Colomera, grande de España de primera clase; caballero-comendador en la orden de Santiago, gran cruz de la Real y distinguida de Carlos III y de la Real y militar de S. Hermenegildo, capitán general de los Reales egércitos, consejero de Estado y de la Cámara del de Guerra, capitán de la Real compañía de guardias Alabarderos, gentilhombre de Cámara de S. M. con egercicio, y el mas antiguo militar de la monarquía española. Sirvió á S. M. sin intermision 84 años, 6 meses y 20 dias en las clases de cadete del regimiento de dragones de Belgia (hoy el Rey), alférez del de la Reina, tambien de dragones, y en la reduccion de este mismo cuerpo, y de fusileros de Reales guardias de infantería Española, teniente, segundo ayudante mayor y primero con grado y sueldo de coronel de infanteria del propio regimiento, ayudante general de infantería del egército, brigadier de esta arma, inspector general de milicias de España, mariscal de campo, consejero nato de Guerra, teniente general, virey y capitán general del reino de Navarra, consejero de Estado, capitán general de la provincia de Guipúzcoa, con retencion de aquel vi-reinato, y general en gefe del egército de campaña, comandante general de artillería, coronel de los batallones y demas tropas del mismo Real cuerpo, y en su último empleo de capitán de Reales guardias Alabarderos.

Fig. 12. Inicio de la Necrológica del Conde de Colomera en la Gaceta de Madrid (13-XII-1819)

Por todo lo anterior parecería que este cuadro se realizó durante el virreinato del Conde de Colomera en Navarra, siempre después de 1792 (fecha de la modificación del diseño de la banda de la Orden de Carlos III y del fajín de oficial general) y de 1794, fecha del ascenso a Capitán General del Conde de Colomera, pero hay un detalle que nos lleva a pensar que fue una obra bastante posterior. Si nos fijamos atentamente, vemos que bajo la Banda de la Orden de Carlos III, nuestro protagonista lleva otra Banda²⁹, de la que se aprecia claramente un listón blanco, entre uno externo más fino rojo y otro listón que se intuye ya casi bajo Banda de la orden citada, que corresponde sin duda a la Gran Cruz de la Real y militar Orden de San Hermenegildo (figura nº 13), creada por el rey Fernando VII a su vuelta a España, el 28 de noviembre de 1814, y que nuestro protagonista recibió en la primera promoción, en 1815³⁰.

²⁹ En 1795 no existían más Bandas de órdenes españolas que la de Carlos III, las otras que aparecen en cuadros de la época pertenecen a órdenes extranjeras, como la roja napolitana de San Genaro, o la azul del Espíritu Santo, que eran las más usuales por pertenecer a reinos gobernados por diferentes miembros de la Casa de Borbón; aunque en especial diplomáticos podían llevar bandas de órdenes otorgados por monarcas extranjeros, como la de San Andrés de Rusia, el Aguila Blanca polaca o la Jarretera inglesa (todas azules), la del Aguila Negra de Prusia, o las de los Habsburgo de Viena (la orden militar de María Teresa y la de San Esteban de Hungría). Ninguna de ellas nos consta que las tuviera Colomera, además sus colores no encajan con la que aparece en el cuadro. Años después, a consecuencia de la Guerra de la Independencia, sí se crearon tres órdenes en España, una civil, la Americana de Isabel la Católica (banda amarilla y blanca), y dos militares, la de San Fernando (banda roja y amarilla) y la de San Hermenegildo (banda blanca y carmesí), que empezarán a dominar entre militares y políticos españoles, siempre junto a la de Carlos III, en los cuadros posteriores al conflicto y hasta nuestros días.

³⁰ Dato que aparece en el *Estado Militar de España* del año 1816. La Real y Militar Orden de San Hermenegildo, se creó por Real Orden de 28 de noviembre de 1814 viendo la luz su primer reglamento el 19 de enero de 1815. Su vigencia fue muy exigua, ya que, debido a algunas dudas que surgieron en su interpretación, fue vuelto a redactar y publicado el 10 de julio de 1815. Esta condecoración servía, en palabras de Fernando VII, "para premiar a aquellos dignos oficiales que dedican lo mejor de su vida al servicio de mis reales Ejércitos y Armada, sufren las penalidades e incomodidades de esta penosa carrera, sacrificando su propia libertad y propias conveniencias para perpetuarse en ella y que con su larga permanencia conservan el orden, disciplina y subordinación que hacen invencibles a los Ejércitos veteranos y los conduce a la victoria". Las categorías iniciales eran tres: Cruz, para oficiales con más de veinticinco años de servicios intachables, Placa, para los treinta y cinco años y la Gran Cruz que era para oficiales generales con cuarenta años de servicios, como era el caso del Conde de Colomera. Los Reglamentos de 1815, decían que la Banda de la Gran Cruz sería de color carmesí con los extremos blancos (un modelo en cierta forma similar al de la Banda de la orden de San Fernando, que era encarnada con filetes estrechos de color naranja a los cantos) y con la cruz en el lazo. La Real Orden de 11 de enero de 1816 (Gaceta de Madrid de 7 de marzo), a propuesta del Consejo de Guerra, cambia el diseño y ordena que la Banda de la Gran Cruz quede dividida en tres partes iguales, la del medio carmesí, y blancas las de los extremos. Poco después se añadirán en los extremos blancos



Fig. 13a. Detalle del cuadro y Banda de la Gran Cruz de la Orden de San Hermenegildo

A continuación mostramos unos retratos de otros galardonados con la Gran Cruz de la Orden de San Hermenegildo en 1815, apreciando lo que hemos comentado anteriormente, primero el del general Joaquín Blake y Joyes (m.1827), que lleva la banda de San Hermenegildo bajo la correspondiente a la Orden de San Fernando (que también recibió en 1815), mostrando los mismos detalles (canto carmesí y banda blanca) que hemos visto en Colomera, y el del general Martín García-Loygorri e Ichaso (m.1824), que en este retrato sólo lleva la banda de San Hermenegildo (figura nº 13b).



Fig. 13b. Detalle de los cuadros de los generales Blake (Real Academia de la Historia) y García-Loygorri (Academia de Artillería, Segovia)

unos filetes carmesíes, que se detallaron en el siguiente reglamento de la Orden, el tercero, de 16 de junio de 1879, donde se dice que la Banda de la Gran Cruz será de seda, de 10 centímetros de ancho, dividida en tres partes iguales, siendo la del centro de color carmesí, y las otras dos blancas con filetes de medio milímetro carmesíes. Este color carmesí aparece casi como rojo en los cuadros de los primeros años de existencia de la Orden, para luego ir cambiando hacia un tono más morado, que es el usado actualmente. Para más datos sobre la orden y galería de imágenes ver el trabajo de Alfonso CEBALLOS-ESCALERA Y GILA, *La Real y Militar Orden de San Hermenegildo*, Madrid, 2007. Sobre el conde de Colomera y sus retratos ver el magnífico trabajo de Doña Soledad CID GONZALEZ, “Evolución de la uniformidad a través de algunos retratos del generalato español: siglos XVIII y XIX”, *Revista de Historia militar* nº 119 (2016), pp.133-174, donde en las pp.149-159 trata de forma detallada la identificación de este cuadro del Museo de América, llegando a las mismas conclusiones que nosotros.

Por tanto el cuadro que estudiamos sólo se pudo hacer con posterioridad a 1815, eso sí, probablemente para conmemorar el paso por el gobierno de Navarra de nuestro protagonista, período en el que recibió el título condal (1790), fue nombrado miembro del Consejo de Estado (1793) y ascendió a Capitán General (1794), y dado que Colomera murió sin descendencia y fue sucedido en su título por un lejano sobrino-nieto, que tampoco tuvo descendencia³¹; el cuadro debió realizarse para el propio Conde poco antes de morir, o bien ser encargado por las Cortes o administración navarra para formar una galería de retratos de virreyes; esto no es más que una hipótesis, en cualquier caso tiene el retrato tiene un cierto aire retro, ya que predomina el estilismo de finales del siglo XVIII (peluca, uniforme, fajín), elementos que ya habían sido totalmente modificados en los primeros años del siglo XIX y no formaban parte de la indumentaria de esos años, pero sí del momento que quería representarse.

Para terminar con este estudio hay que hablar de la “apropiación” de este cuadro por parte de Ramón Torres, que como firmó el texto que aparece en él puede parecer que fue el encargado de manipularlo y añadir al menos dos elementos que no estaban en el original, el plano del bosque de Chapultepec y el largo escrito que lo identificaba con Matías de Gálvez³², porqué lo hizo, no podemos saberlo, es un trabajo que deben realizar los historiadores del arte, haciendo pruebas técnicas para ver que hay debajo de estos elementos añadidos, por si pueden dar nuevas pistas sobre su realización, e intentando fechar los elementos originales y los añadidos, nosotros nos limitamos a identificar correctamente al protagonista de este retrato, gracias a elementos heráldicos, honoríficos y falerísticos, que como puede verse son en ocasiones mucho más fiables y concretos que otros elementos mucho más explícitos pero que pueden llevar a error.

Ahora bien, simplemente como hipótesis planteamos la posibilidad de que ni tan siquiera los retoques aludidos fueran obra de Ramón Torres. Poco conocemos de este personaje³³, sabemos que

³¹ El Conde de Colomera había casado en 1763 con Teresa Javiera Cepeda de Salcedo Gil y de Cifuentes, viuda de Joaquín de Olivares y Moneda, Marqués de Villacastel, de quien había tenido una hija, María Teresa del Pilar Olivares y Cepeda, heredera del título y posesiones de su padre (AHN. CONSEJOS, 11755,A.1761,Exp.8 y AHN. OM-CASAMIENTO_SANTIAGO, Exp.10079); pero el matrimonio Sotomayor-Cepeda no tendría hijos. Por ello su heredero fue un descendiente de su hermano, Gaspar Alvarez de Sotomayor (casado con María Alvarez de Sotomayor y Medina), padre de Gaspar Alvarez de Sotomayor, Mariscal de campo de los Reales Ejércitos, Caballero de Santiago (casado con María Virtudes Melgarejo y Saurín, hija de Joaquín de Melgarejo y Rojas, Marqués de Melgarejo, Caballero de Calatrava), padre de Carlos Luis Alvarez de Sotomayor y Melgarejo, II Conde de Colomera, Caballero de Santiago en 1824 (AHN. OM.-CABALLEROS_SANTIAGO, Mod.148), que recibió también la Encomienda de la Puebla de Sánchez Pérez en dicha orden, de la que había disfrutado el I Conde de Colomera, y que en 1831 casó con Joaquina Patiño y Ramírez de Arellano (AHN. OM-CASAMIENTO_SANTIAGO, Apend.370), con quien no tuvo descendencia, muriendo el 11 de mayo de 1841. Sobre este señor hay que decir que durante el proceso de formación del Estamento de Próceres en 1834, se le reconoció como Grande de España y posible Prócer, pero al final no pudo ocupar asiento en la Cámara por no cumplir los requisitos económicos indispensables que se exigían para ello, que eran disponer de una renta anual de 200.000 reales, lo que nos muestra que su situación económica no era especialmente buena. Conservamos su testamentaria (21 de septiembre de 1841, AHPM, Prot. 24.235). Desde 1841 el título de Colomera quedó vacante (ya hemos visto la renuncia a la sucesión de 1844), hasta que en 1924 fue rehabilitado por los descendientes de un tío del II Conde, Miguel Alvarez de Sotomayor y Sotomayor (casado con Joaquina Domínguez y Aguayo), padre de José (casado con María Josefa de la Torre y Camino), padre de Joaquín (casado con Araceli García-Hidalgo y Porras), padre de Araceli (casada con Juan de Burgos y Fernández de Santaella), madre de Cecilia de Burgos y Alvarez de Sotomayor, que fue reconocida como III Condesa de Colomera el 3 de junio de 1924. Más datos sobre la familia y sucesión en Jorge VALVERDE FRAIKIN, *Títulos Nobiliarios andaluces. Genealogía y toponimia*, Granada, 1991, pp.193-194; y en Margarita ZABALA MENENDEZ, *Historia genealógica de los títulos rehabilitados durante el reinado de Alfonso XIII*, tomo II, Sevilla, 2005, pp.375-382.

³² En el Museo de América existe otro cuadro atribuido a este pintor, esta vez es del Virrey Antonio de Mendoza, que ejerció su gobierno en la Nueva España entre 1535 y 1550, donde aparece una leyenda explicativa en la parte inferior del cuadro, como era usual en los cuadros del siglo XVIII (y ya hemos visto en el de Matías de Gálvez del Museo de México), y con la heráldica propia de su linaje. En la ficha del Museo se data esta pieza en 1786, y se dice que es “Copia del cuadro anónimo que se conserva en el Museo Nacional de Historia en la ciudad de México, con algunas modificaciones introducidas por el artista, representando al personaje con una fisonomía menos fuerte, no siendo un simple copista”.

³³ Inmaculada RODRIGUEZ MOYA, *El retrato en México, 1781-1867, ciudadanos y emperadores para una nueva nación*, Sevilla, 2006, pp.52-53 nos dice que fue uno de los discípulos de Cosme de Acuña y Troncoso. Por lo que sabemos, parece ser un pintor de segundo orden que trabajó en México durante la segunda mitad del siglo XVIII, y firmaba “Ramon Torres Pinxi”. AMERLINCK DE CORSI, op.cit., p.240, nos dice que su vida y obra han sido poco estudiadas y cita entre sus obras, los retratos de Juan José Barberi e Isla, el del Arzobispo Alonso Núñez de Haro, el del Virrey Antonio Mendoza, y el muy conocido de Carlos III del Museo Nacional de Historia, además del que estamos estudiando de Matías de Gálvez.

realizó varios retratos de monarcas, al menos de Carlos II y Carlos III³⁴, y de algunos virreyes como el que hasta ahora se le ha atribuido de Matías de Gálvez, tradicionalmente fechado en 1783 y hoy en el Museo de América “que nos presenta al anciano virrey junto a su escribanía, destacando su Correspondencia Confidencial y de Corte, además de que en un papel se subraya su cometido como fundador de la Academia de San Carlos de México”, y el de Antonio de Mendoza, realizado en 1786, “y copiado del que se conserva en el Museo Nacional de Historia, con escasas variaciones. Lleva en la cartela el número I, lo que nos llevaría a pensar que en algún momento se le pudo encargar realizar la copia de la serie de los virreyes”; además del retrato del virrey arzobispo don Alonso Núñez de Haro y Peralta y del abad José Félix Colorado (Colección Museo de la Basílica de Guadalupe)³⁵.

Todo lo anterior hace muy difícil que Ramón Torres fuera el autor del cuadro de Gálvez-Colomera, mostrando modificaciones normativas de 1792 (banda de la orden de Carlos III y fajín de Capitán General) e incluso una condecoración creada a finales de 1814, además de que este personaje no tuvo ninguna relación con México, por lo cual no tendría ningún sentido su realización en aquel país, es más es muy distinto del resto de los cuadros que se le atribuyen, empezando por el texto añadido que le identifica, colocado en la escribanía y no en la parte inferior del cuadro como era lo habitual, y que sí se puede ver en el de Antonio de Mendoza, así como la misma redacción del texto identificativo, que tiene diversos problemas de interpretación y protocolo. Por todo ello lo más probable es que el cuadro se realizara en España en los primeros años del siglo XIX, probablemente entre 1815 y 1820, no sabemos quién sería el autor, y con posterioridad terminó siendo modificado para identificarle con Matías de Gálvez añadiendo el texto específico, al que se puso la firma de quien pudiera haberlo realizado en México en 1783, Ramón Torres³⁶, incluso pudo haber sido recortado, por eso la carta que lleva en la mano está incompleta, y con estas modificaciones terminó entrando en el Museo de América en 1984 y fue catalogado con los datos que aparecían explícitamente en el cuadro, sin necesidad de hacer un estudio más detallado del conjunto, como ahora hemos hecho y que muestra la imposibilidad de la identificación y fecha aceptadas hasta ahora. En cualquier caso es un tema abierto que debe investigarse por los expertos en la Historia del Arte.

Sobre el uso de estos elementos heráldicos y falerísticos una última reflexión, puede que en nuestros días se le dé mucha menos importancia que en otras épocas, aunque esto también depende de los países, pero nuestros antepasados sí le daban gran trascendencia, ya que estos honores marcaban el servicio a su país, indicando quiénes eran y cómo se comportaron, por lo cual en sus retratos son una parte fundamental y nunca accesorio, de hecho se buscaba el detalle en estos elementos para que pudieran ser fácilmente identificables por sus contemporáneos, y desde luego nadie osaría usar una heráldica que no le pertenecía o poner unos honores o condecoraciones que no tuviera, ya que además de cualquier consideración ética era un grave delito. Del mismo modo los artistas se cuidaban muy mucho de que estos detalles fueran perfectos y coincidieran con el modelo, ya que de ello dependía que cobraran el encargo e incluso de que recibieran más. Hay una anécdota de la Reina Victoria de Gran Bretaña, a la que hacían muchos retratos, que obviamente luego le enseñaban, y en una ocasión ante las preguntas de los cortesanos se limitó a decir: “el color de la Jarretera no es el adecuado, no nos agrada”, de nuevo un ejemplo de lo que era fundamental en un retrato de “cargo”, donde las insignias, órdenes y

³⁴ Inmaculada RODRIGUEZ MOYA, “Los retratos de los monarcas españoles en la Nueva España. Siglos XVI-XIX”, *Anales del Museo de América*, 9 (2001), pp.287-301, estudia los retratos comentados de Carlos II (p.292) y Carlos III, y de éste último dice: “Y sobre el peto las bandas azul y roja de las dos órdenes de las que era Gran Maestre, la del Toisón de Oro y la de Carlos III” (p.296), una identificación errónea, ya que las bandas roja y azul son las pertenecientes a las órdenes de San Genaro (creada por el propio Carlos III siendo rey de Nápoles) y del Espíritu Santo (la principal de la Casa Real de Francia y a la que pertenecía el monarca por su condición de hijo de Felipe V y nieto de Luis XIV), el Toisón de Oro nunca ha tenido banda, y en este caso el cuadro es claramente anterior a la creación de la orden de Carlos III (1771).

³⁵ Inmaculada RODRIGUEZ MOYA, *La mirada del virrey: iconografía del poder en la Nueva España*, Universitat Jaume I, Valencia, 2003, pp.72-73 (sobre el retrato de Carlos III, donde vuelve a hablar de la banda azul de los Borbones y la roja del Toisón de Oro), p.97 (sobre los retratos de Gálvez y Mendoza en el Museo de América de Madrid), pp.101-102 (retrato del arzobispo Alonso Núñez de Haro).

³⁶ Tras realizar un análisis paleográfico de todos los textos que aparecen en el cuadro está claro que al menos se han realizado por dos manos distintas.

condecoraciones propias del retratado debían ser las correctas, sin ningún atisbo de duda, lo demás era lo accesorio.

Tras realizar este estudio pudimos ponernos en contacto con el Museo de América para solicitar la reproducción del cuadro para este estudio y solicitar su ayuda en los temas puramente técnicos de la obra, y queremos dar las gracias por su atención y total colaboración a la directora, doña Concepción García Sáiz, y a doña Rocío Bruquetas Galbán, restauradora del Departamento de Conservación, que tras realizar las correspondientes pruebas nos informaron de lo siguiente:

- 1.- La radiografía y la reflectografía infrarroja no dan información porque la preparación del lienzo es radio opaca.
- 2.- El texto de la misiva no ha continuado originalmente por el borde nunca. Desde el principio ha estado pintado de esta manera tal y como se comprueba al quitar el marco.
- 3.- El pan de oro de la cartela está aplicado sobre un fondo blanco, como se puede comprobar en los bordes en los que se aprecian unos trazos de tinta negra, que están por debajo del pan de oro, es decir indican que hubo un texto debajo de este pan de oro que impide su lectura.
- 4.-El texto “Chapultepec” está encima de un repinte que se extiende más allá de la palabra. La presencia de este repinte no tiene sentido porque no hay ninguna falta debajo que tuviera que cubrir.
- 5.- Para buscar la semejanza con la fisonomía real de Matías de Gálvez se han superpuesto dos trazos en las cejas que aluden a algo conocido³⁷ (figura nº 14).

Conociendo ahora todos estos datos técnicos y lo aportado por nuestra investigación, el personal del Museo de América ha llegado a las mismas conclusiones que nosotros, diciendo que el cuadro en cuestión se trataría de un retrato del Conde de Colomera³⁸ realizado originalmente a principios del siglo XIX, y que en un momento impreciso, probablemente ya en el siglo XX, es reconvertido en un retrato de Matías de Gálvez a través del añadido de algunos textos identificativos del personaje (la cartela dorada con sus cargos políticos y militares) y relacionados con su estancia en México (plano del bosque de Chapultepec), el característico retoque de las cejas y la supuesta firma de la obra por parte de “Ramón Torres”.



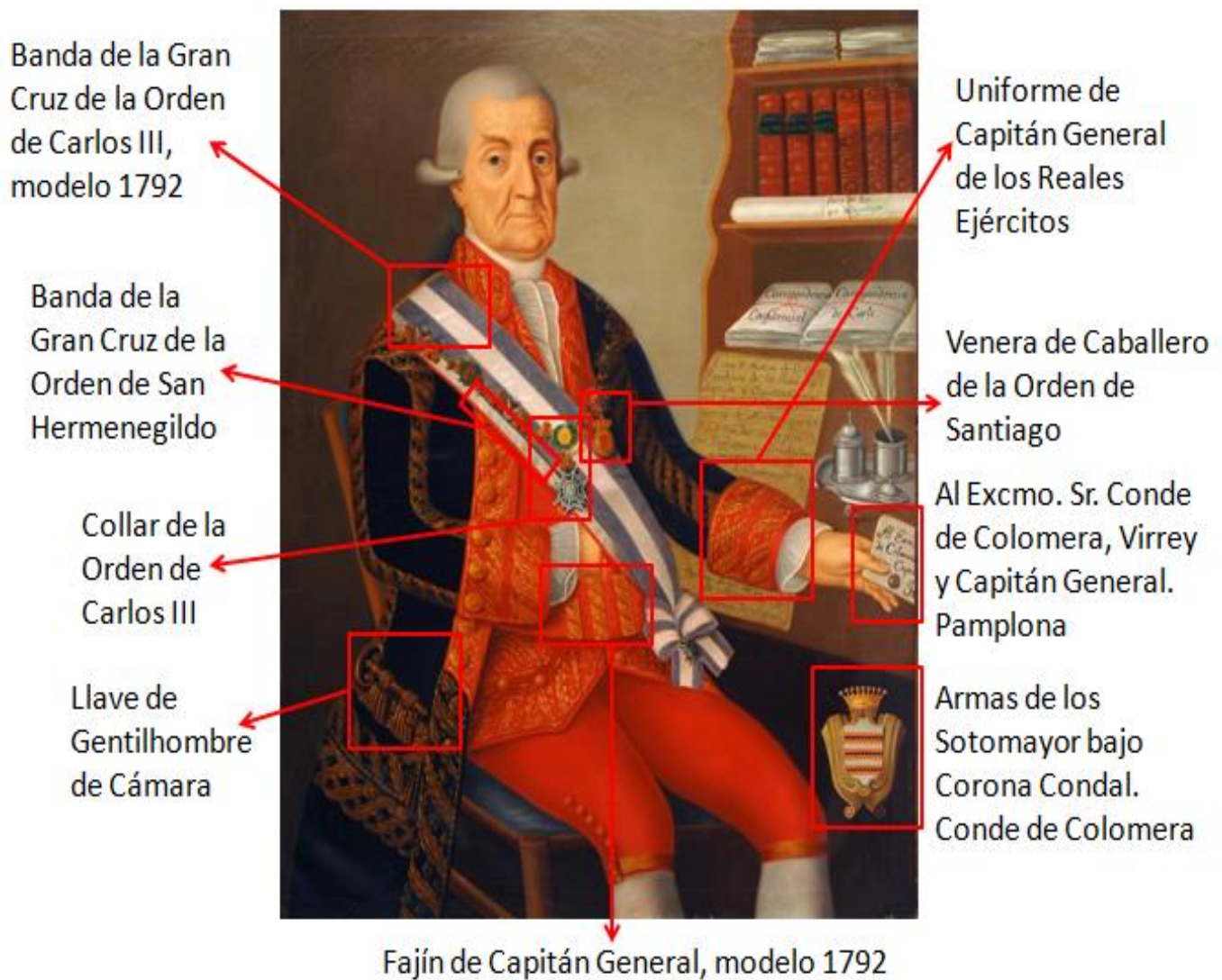
Fig. 14. Detalle de la cabeza de Gálvez y del Conde de Colomera en los cuadros comentados de México, Museo de América y Museo del Prado, con el detalle de las cejas

³⁷ Este rasgo facial era muy significativo de Matías de Gálvez y conocido en la historiografía de la época, pudiendo ser apreciado en el cuadro que existe en México y que ya hemos comentado.

³⁸ La directora del Museo de América nos ha informado que en el archivo del centro figura una comunicación personal de José Ignacio Conde Cervantes, sin fecha, en la que señala que la identificación del personaje que aparece en este retrato es el Conde de Colomera, argumentándolo por su gran parecido con el cuadro que de Colomera hizo Agustín Esteve, que se encuentra en el Museo del Prado, y cuya importancia ya hemos comentado con anterioridad. Hemos podido contactar con el Sr. Conde antes de cerrar este trabajo, y nos ha confirmado todos los datos aportados en este trabajo, dándonos mucha información sobre los títulos nobiliarios concedidos en el virreinato mexicano, en la actualidad es Marqués de Salvatierra de Peralta, Marqués de Rivas Cacho y Conde de la Presa de Jalpa, Caballero del Real Cuerpo de la Nobleza de Madrid, Maestrante de la Real Caballería de Ronda y miembro de la Real Asociación de Hidalgos de España

Como vemos tanto los datos puramente emblemáticos como los técnicos de la pintura nos llevan sin lugar a dudas a identificar al personaje del cuadro del Museo de América con don Martín Álvarez de Sotomayor, Conde de Colomera, que así recupera su identidad y memoria.

Animamos aquí a seguir esta línea de investigación, que gracias a la emblemática y la falerística puede aportar un nuevo punto de vista a la datación e identificación de obras de arte, con resultados muy positivos.



Elementos identificativos del retrato del Museo de América atribuido a Matías de Gálvez y que cambian su atribución a Martín Álvarez de Sotomayor, Conde de Colomera.

La segunda parte de esta trabajo se refiere al problema de querer colorear imágenes antiguas, ya sean fotos o películas, cometiendo a veces graves errores falerísticos, como vamos a ver en una de las fotos más famosas de las Monarquías Europeas de la época anterior a la I Guerra Mundial, la tomada en Windsor con motivo del funeral del rey Eduardo VII, por el estudio W. & D. Downey, fundado por los hermanos William y Daniel Downey, y que se convirtió en el más utilizado por la Reina Victoria, de quien fue fotógrafo oficial (Royal Warrant, 1879), así como del rey Eduardo VII, siendo uno de sus principales fotógrafos William Edward Downey (m.1908), hijo del fundador William (m.1910), pero quien continuó el negocio fue otro de sus hijos Arthur J.H. Downey, fotógrafo de Jorge V.

En esta foto aparecen, de pie de izquierda a derecha: el rey Haakon VII de Noruega, el zar Fernando de los Búlgaros, el rey Manuel II de Portugal, el Kaiser Guillermo II, rey de Prusia, el rey Jorge I de los Helenos y el rey Alberto I de los Belgas. Sentados, de izquierda a derecha: el rey Alfonso XIII de España, el rey Jorge V del Reino Unido y el rey Federico VIII de Dinamarca³⁹. Todos los cuales acudieron al funeral del rey Eduardo VII, celebrado el viernes 20 de mayo de 1910⁴⁰.



Este grandioso funeral nos ha dejado numerosas imágenes gráficas, vamos a ver algunas de ellas tomadas de una de las revistas más importantes que circulaban por entonces en España, la *Ilustración Española y Americana*.

³⁹ <https://www.rct.uk/collection/2934244/nine-sovereigns-at-windsor-for-the-funeral-of-king-edward-vii-1910>

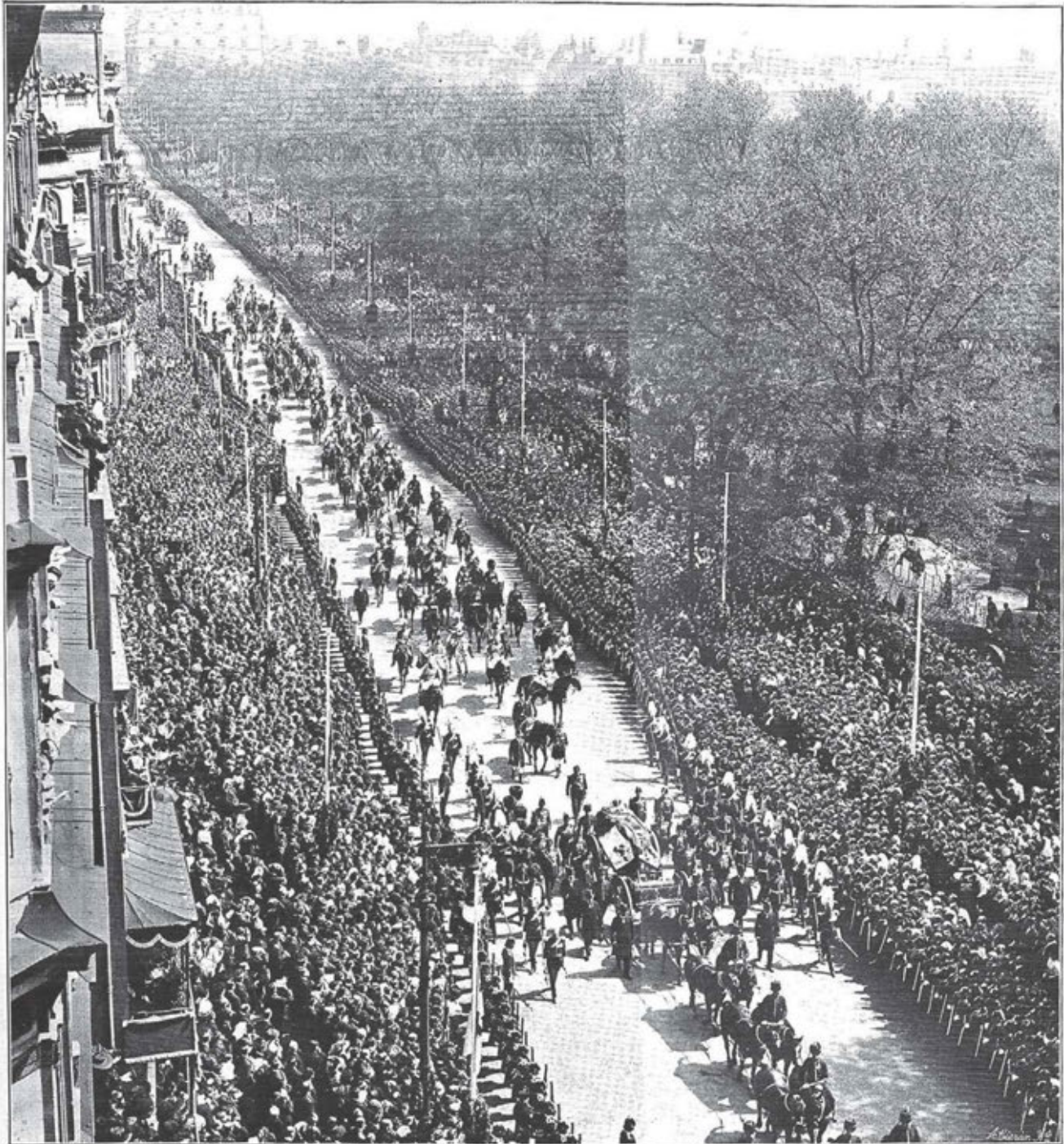
⁴⁰ Para ver la lista de los otros asistentes https://en.wikipedia.org/wiki/Funeral_of_King_Edward_VII, de donde hemos tomado los nombres. La lista completa y el orden de prelación puede verse de forma detallada en el Suplemento de *The London Gazette* de 26 de julio de 1910, consultable en <https://www.thegazette.co.uk/London/issue/28401/supplement/5471>

LA ILUSTRACION ESPAÑOLA Y AMERICANA

AÑO LIV.

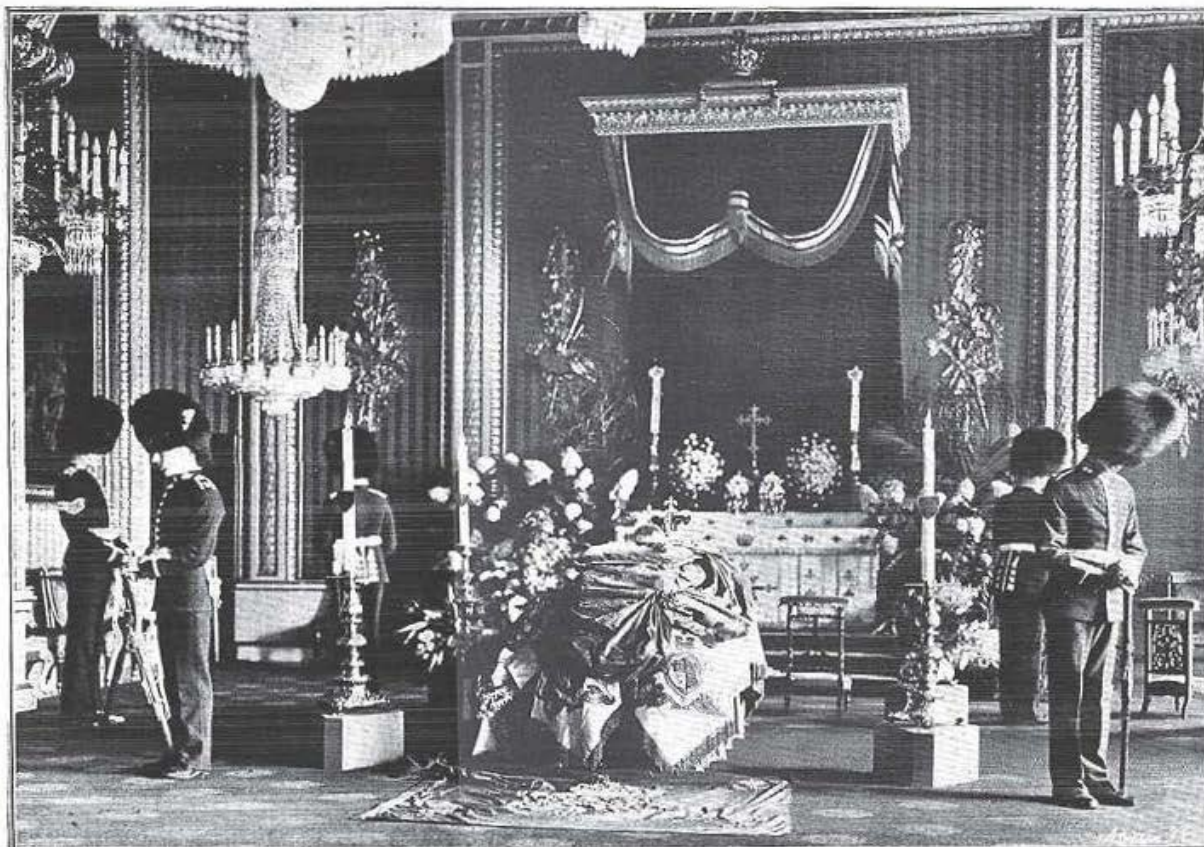
MADRID 30 DE MAYO DE 1910.

NÚM. XX.



Londres.—La fúnebre comitiva en Piccadilly, dirigiéndose desde Westminster Hall á la estación del ferrocarril de Paddington.

CONDUCCIÓN DE LOS RESTOS MORTALES DEL REY EDUARDO VII AL REAL PALACIO DE WINDSOR. Foto de S. & G. Illustrations.



El cadáver en la capilla anexo del Palacio de Buckingham.



Traslado del cadáver desde el Palacio de Buckingham á Westminster Hall.

Fotografías de Central News.

FUNERALES DEL REY EDUARDO VII EN LONDRES.



Llegada de la fúnebre comitiva al Palacio de Westminster.



Capilla ardiente en Westminster Hall.

[Fotografías de L. N. A.]

FUNERALES DEL REY EDUARDO VII EN LONDRES.

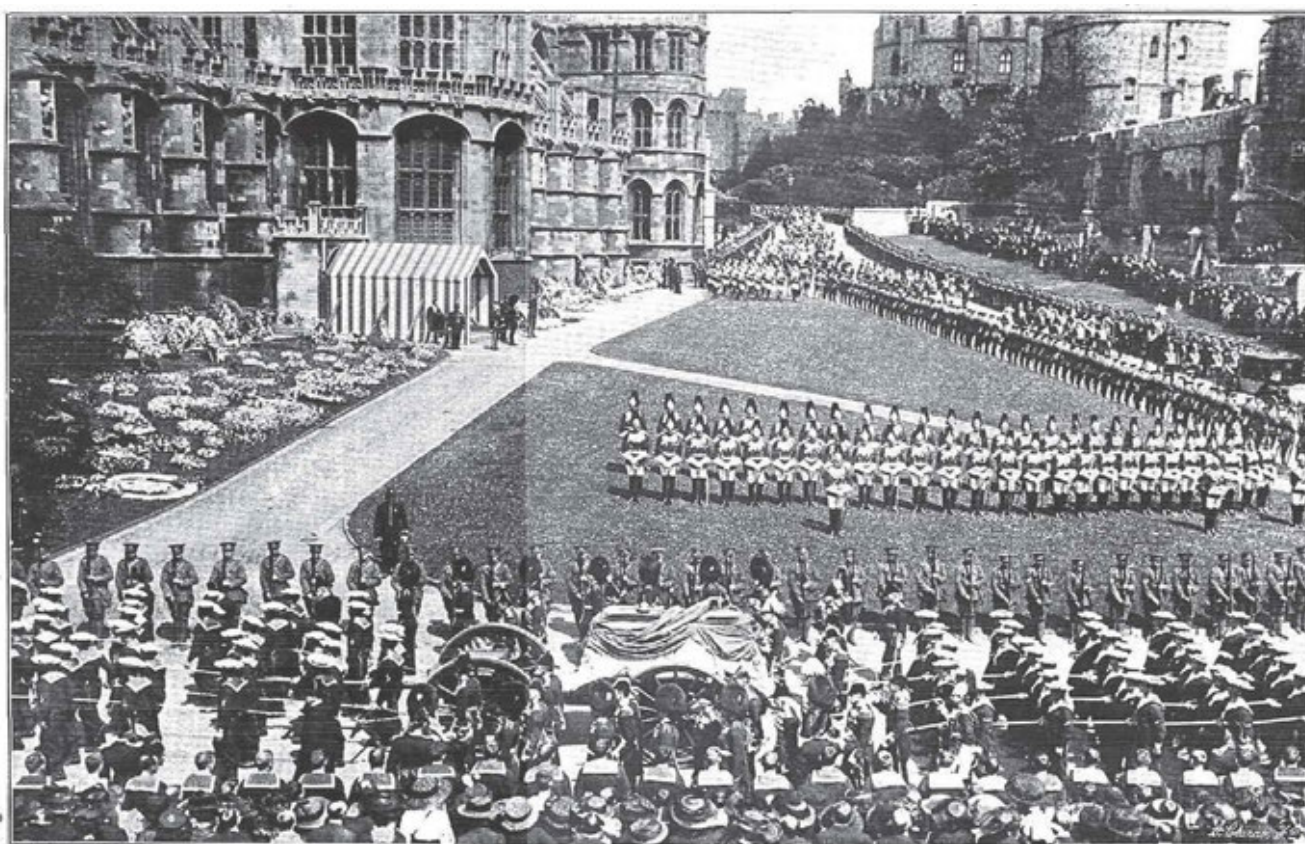


En esta fotografía, que constituirá en lo futuro interesante documento histórico, figuras formando parte de la fúnebre comitiva: el nuevo rey de Inglaterra, Jorge VI, el Duque de Connaught, el rey Jorge, de Grecia, el príncipe Alberto, el Emperador de Alemania, el Duque de Cornwall, los Reyes de Noruega, Grecia, Dinamarca, España, Dinamarca y Portugal, y el príncipe Fushimi, del Japón.

CORTEJO DE SOBERANOS Y PRÍNCIPES.

Foto Central News.

FUNERALES DEL REY EDUARDO VII.—LA FÚNEBRE COMITIVA SALIENDO DEL PALACIO DE WINDSOR.



Llegada del cortejo fúnebre al palacio de Windsor.



S. M. GUILLEMO II,
emperador de Alemania.



S. A. FRANCISCO FERNANDO,
arobispo heredero de Austria-Hungria.



S. M. ALBERTO I,
rey de Bélgica.



S. M. FERNANDO I,
rey de Bulgaria.



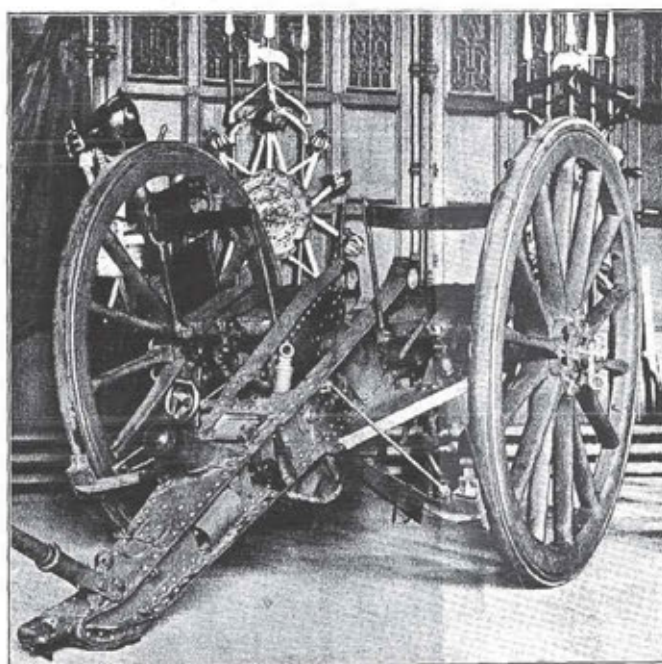
S. M. FEDERICO VIII,
rey de Dinamarca.



S. M. ALFONSO XIII,
rey de España.



MR. ROOSEVELT,
representante de los Estados Unidos.



ARMÓN DE ARTILLERÍA QUE HA SERVIDO PARA CONDUCIR LOS RESTOS MORTALES
DEL REY EDUARDO VII. Foto de L. N. A.



MR. PICHON,
representante de la República francesa.



S. M. JORGE I,
rey de Grecia.



S. A. EL DUQUE DE AOSTA,
príncipe de Italia.



S. M. HAAKON VII,
rey de Noruega.



S. M. MANUEL II,
rey de Portugal.



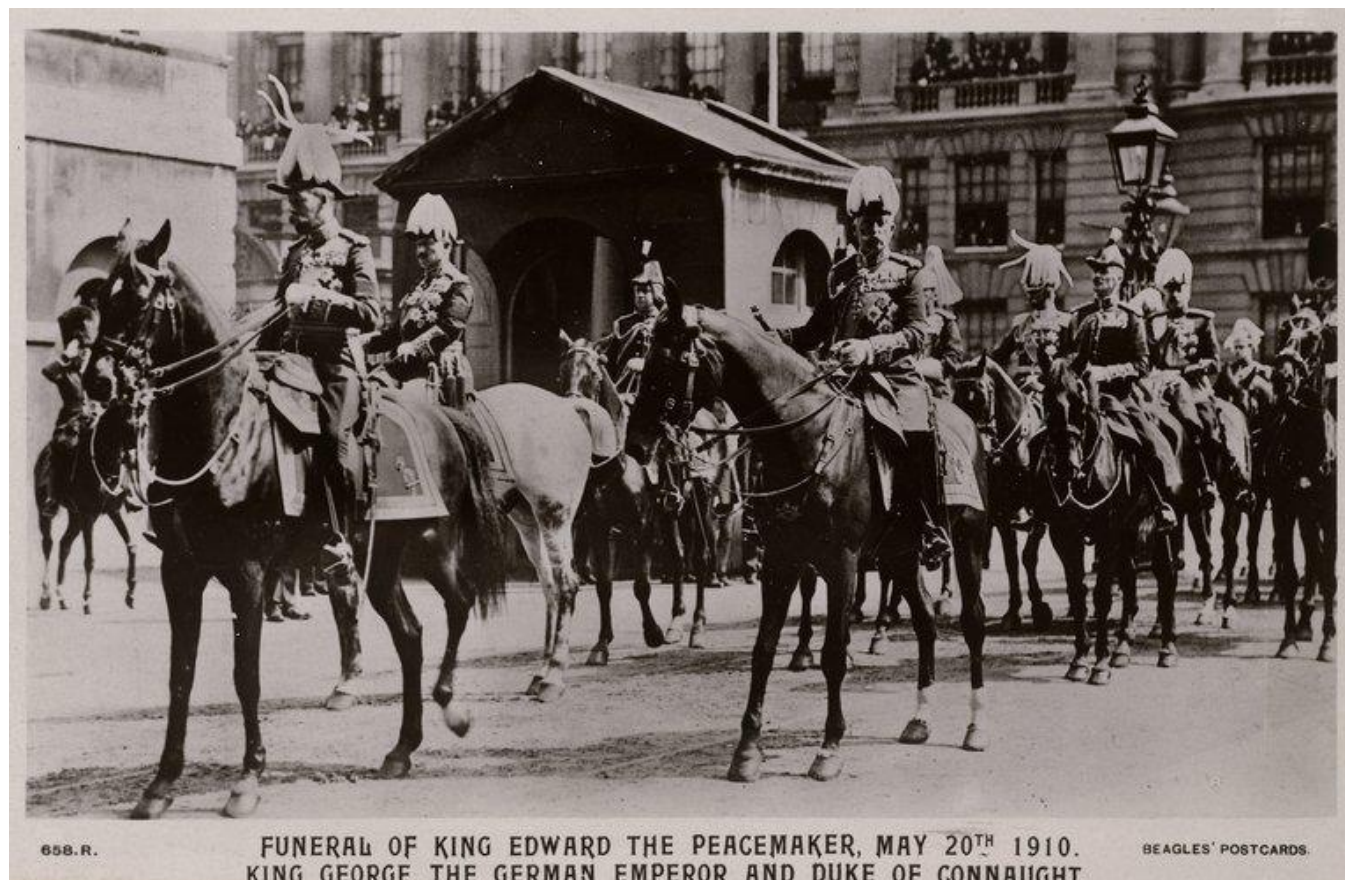
S. A. I. MIGUEL ALEJANDROWITCH,
gran duque de Rusia.



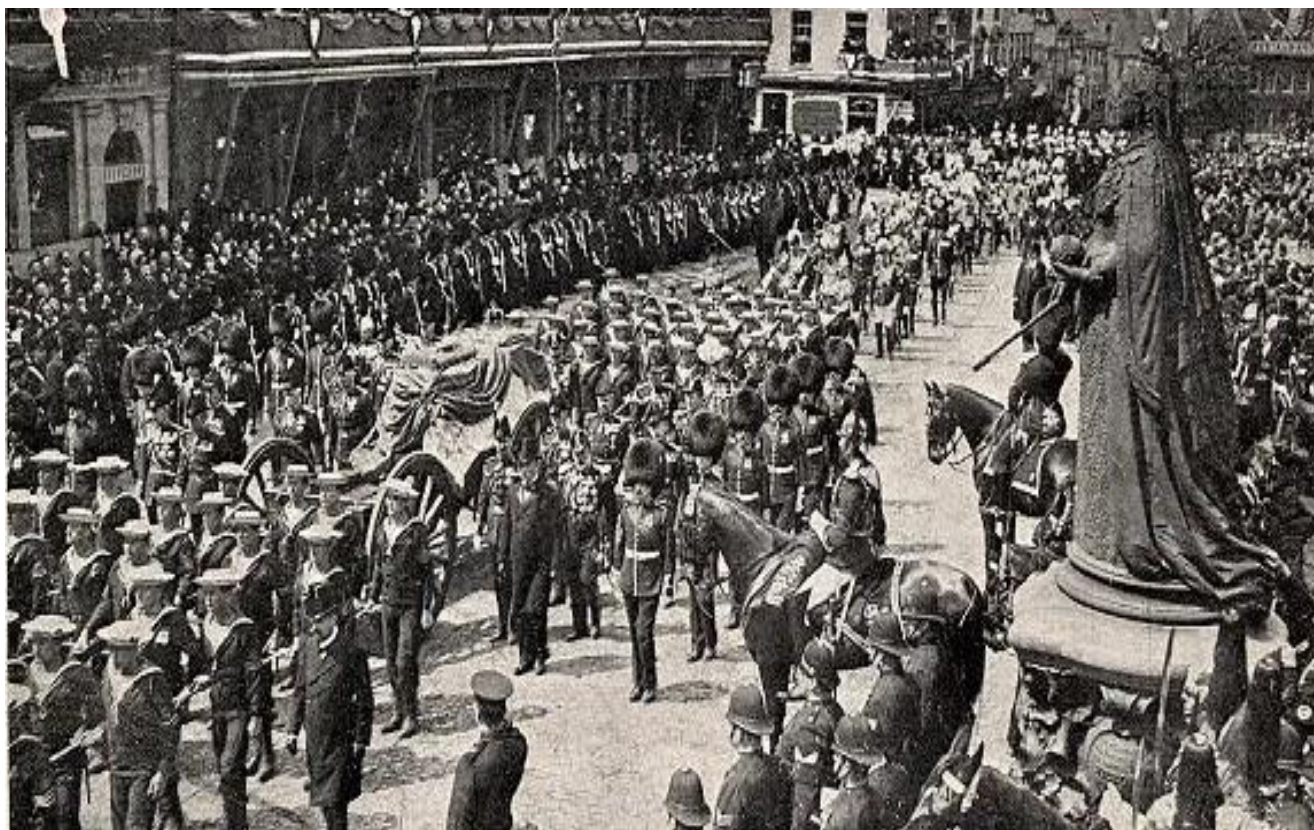
JOUSSOUF IZZEDIN EFFENDI,
príncipe heredero de Bulgaria.

SOBERANOS, PRÍNCIPES Y PERSONAJES EXTRANJEROS QUE FORMARON PARTE DE LA COMITIVA EN EL ENTIERRO DE EDUARDO VII.

En estas imágenes vemos que en Londres los principales personajes del cortejo van a caballo, mientras en Windsor lo hacen a pie.







El cortejo en Windsor estaba encabezado por Jorge V, Guillermo II y el duque de Connaught, seguidos de los hijos de Jorge V, Eduardo y Alberto, y otros miembros de la familia y la Corte.



En esta fotografía, que constituirá en lo futuro interesante documento histórico, figuras formando parte de la Hueste comitiva: el nuevo rey de Inglaterra, Jorge V, el Duque de Connaught; el rey Jorge, de Grecia; el príncipe Alberto; el Emperador de Alemania; el Duque de Cornwall; los Reyes de Noruega, Grecia, Dinamarca, España, Dinamarca y Portugal, y el príncipe Fushimi, del Japón.

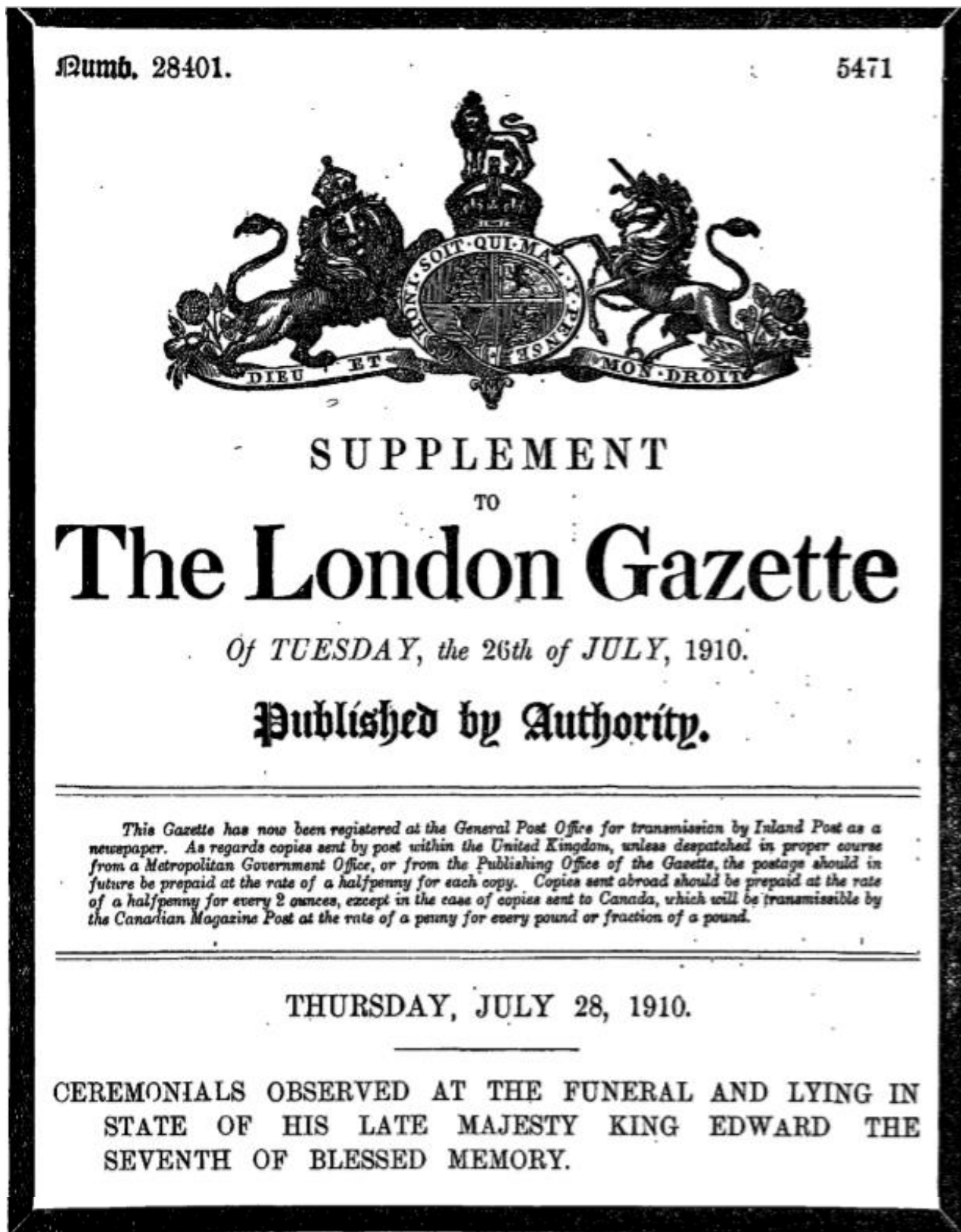
CORTEJO DE SOBERANOS Y PRÍNCIPES.

Foto Central News.

FUNERALES DEL REY EDUARDO VII.—LA FÚNEBRE COMITIVA SALIENDO DEL PALACIO DE WINDSOR.

Solo después aparece el cortejo de monarcas extranjeros, como se ve en estas imágenes tomadas de la película del funeral, en la primera fila se ven, ordenados por su fecha de acceso al trono en centro, derecha e izquierda, el rey Jorge de los Helenos (1863), Alfonso XIII de España (1886) y Haakon VII de Noruega (1905), y en segunda fila el rey Federico VIII de Dinamarca (1906), Manuel II de Portugal (1908) y Fernando de los búlgaros (1908). En la segunda imagen, se ve al rey Alberto I de los belgas (1909), junto a los herederos, el Archiduque Francisco Fernando de Austria-Este y el Príncipe heredero del Imperio Otomano, luego en segunda fila el Duque de Aosta, el Gran Duque Miguel de Rusia y el Príncipe Fushimi Sadanaru de Japón.





Esta publicación oficial nos da los datos de los tres grandes momentos procesionales del funeral, que fueron el 17 de mayo del Palacio de Buckingham a Westminster y luego el 20 de mayo en Londres hasta la estación de tren que les llevaría a Windsor, y por fin el trayecto final hasta la capilla de San Jorge en este histórico castillo, y a continuación ofrecemos los datos de dichos cortejos, centrándonos en lo relativo a la familia real y los invitados de estado.

FROM BUCKINGHAM PALACE TO WESTMINSTER HALL, MAY 17TH, 1910.

Guards of Honour from the Royal Navy and Brigade of Guards were mounted at Buckingham Palace, and from the Brigade of Guards and Royal Marine Light Infantry at Westminster Hall.

At 11.30 precisely in the morning the Royal Coffin was removed from Buckingham Palace by a party of Warrant Officers and Sergeants of the Brigade of Guards under the command of an Officer, and placed upon a gun carriage, and the Crown and Cushion, the Regalia and the Insignia of the Garter laid thereon.

The Procession then moved in the following order:—

Royal Standard.

HIS MAJESTY THE KING.

	His Royal Highness The Prince Albert.		His Royal Highness The Duke of Cornwall.
His Majesty The King of Denmark.	Field-Marshal His Royal Highness The Duke of Connaught, K.G., K.T., K.P., P.C., G.C.B., G.O.S.I., G.C.M.G., G.C.I.E., G.C.V.O.		His Majesty The King of Norway.
General His Royal Highness Prince Christian of Schleswig-Holstein, K.G., P.C., G.C.V.O.	His Royal Highness The Duke of Saxe-Coburg and Gotha, K.G., G.C.V.O.	His Imperial Highness The Grand Duke Michael Alexandrovitch of Russia, K.G., G.C.B.	Captain His Royal Highness Prince Arthur of Connaught, K.G., G.C.V.O.
His Highness Prince Albert of Schleswig-Holstein, G.C.B., G.C.V.O.	His Royal Highness Prince Andrew of Greece, G.C.V.O.	His Imperial Highness The Grand Duke Michael Michaelovitch, G.C.V.O.	His Serene Highness The Reigning Prince of Waldeck and Pyrmont, G.C.B.
Major His Serene Highness The Duke of Teck, G.C.V.O., C.M.G.	Vice-Admiral His Serene Highness Prince Louis of Battenberg, G.C.B., G.C.V.O., K.C.M.G.	The Duke of Fife, K.T., P.C., G.C.V.O.	The Duke of Argyll, K.T., P.C., G.C.M.G., G.C.V.O.
Major His Serene Highness Prince Francis of Teck, G.C.V.O., D.S.O.	Lieutenant His Highness Prince Alexander of Battenberg, K.C.V.O.,		His Highness Prince Maurice of Battenberg.
Colonel Count Gleichen, K.C.V.O., C.B., C.M.G., D.S.O.	Captain His Serene Highness Prince Alexander of Teck, G.C.V.O., D.S.O.		His Serene Highness Prince George of Battenberg.

Carriage Procession.

First Carriage.

HER MAJESTY QUEEN ALEXANDRA.
Her Imperial Majesty The Empress Marie Féodorovna of Russia.
Her Royal Highness The Princess Royal.
Her Royal Highness The Princess Victoria.
Major-General J. F. Brocklehurst, C.V.O., in attendance on horseback.

Second Carriage.

HER MAJESTY THE QUEEN.
Her Majesty The Queen of Norway.
Her Royal Highness The Princess Mary.
His Royal Highness The Prince Henry.
Captain Lord Charles Fitzmaurice in attendance on horseback.

Third Carriage.

Her Royal Highness Princess Christian of Schleswig-Holstein.
Her Royal Highness Princess Louise (Duchess of Argyll).
Her Royal Highness Princess Henry of Battenberg.
Her Royal Highness The Duchess of Connaught.

Fourth Carriage.

Her Royal Highness The Duchess of Albany.
Her Royal Highness The Duchess of Saxe-Coburg and Gotha.
Her Royal Highness Princess Patricia of Connaught.
Her Royal Highness Princess Andrew of Greece.

Fifth Carriage.

Her Grand Ducal Highness Princess Louis of Battenberg.
Her Highness Princess Alexandra.
Her Highness Princess Maud.

Sixth Carriage.

Her Highness Princess Victoria of Schleswig-Holstein.
Her Highness Princess Marie Louise of Schleswig-Holstein.
Her Serene Highness The Duchess of Teck.

Seventh Carriage.

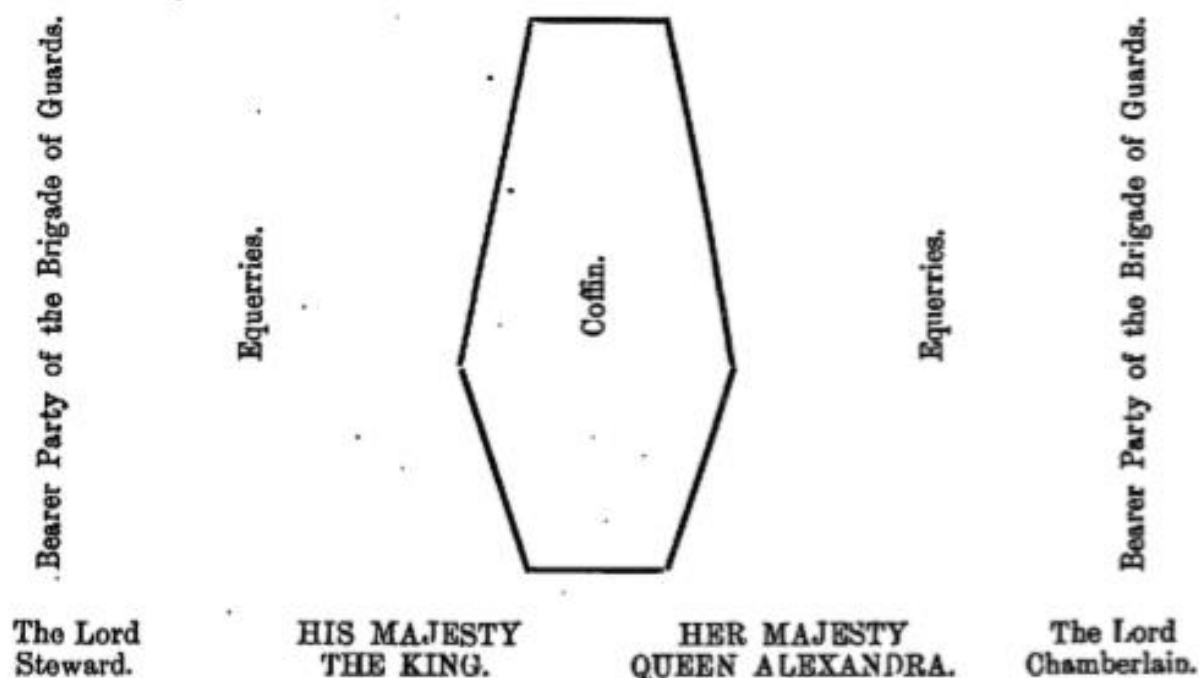
Her Serene Highness Princess Louise of Battenberg.
Her Serene Highness The Princess Victor of Hohenlobe-Langenburg.
The Countess Feodora Gleichen.

On arriving at Westminster Hall, where Members of both Houses of Parliament were present, that portion of the Procession which preceded the Coffin was received by the Heralds and Pursuivants of Arms and conducted up to the steps at the end of the Hall, where the Officers of the Navy and Army, and the Officers of Arms composing it, remained during the service.

On the arrival of the Coffin at Westminster Hall, it was taken from the Gun Carriage by the Bearer Party of the Brigade of Guards, and was received by The Archbishop of Canterbury, The

Lord Great Chamberlain, The Earl Marshal, The First Commissioner of Works and Public Buildings, and a Procession conveying the Royal Remains to the Catafalque prepared for it was then formed, and moved forward in the following order:—

	Norroy King of Arms.	
Garter King of Arms.	The First Commissioner of Works.	Black Rod.
The Earl Marshal.	The Dean of Westminster.	The Lord Great Chamberlain.
	The Archbishop of Canterbury.	



followed by
Her Imperial Majesty The Empress Marie Féodorovna of Russia.

HER MAJESTY THE QUEEN.

Her Majesty The Queen of Norway,
and
The Royal Princesses.

His Majesty The King of Norway.

His Majesty The King of Denmark,
and
The Royal Princes.

When the Royal Coffin had been placed on the Catafalque, His Majesty The King and the following Members of the Royal Family and Royal Mourners stood at the head of the Coffin:—

HER MAJESTY THE QUEEN.	HIS MAJESTY THE KING.	HER MAJESTY QUEEN ALEXANDRA.	Her Imperial Majesty The Empress Marie Féodorovna of Russia.
Her Royal Highness Princess Mary.	His Royal Highness Prince Albert.	His Royal Highness The Duke of Cornwall.	His Royal Highness Prince Henry.
His Majesty The King of Denmark.	Her Majesty The Queen of Norway.	His Majesty The King of Norway.	
Her Royal Highness Princess Victoria.	His Royal Highness The Duke of Connaught.	Her Royal Highness The Princess Royal.	
Her Royal Highness Princess Henry of Battenberg.	Her Royal Highness Princess Christian of Schleswig-Holstein.	Her Royal Highness Princess Louise, Duchess of Argyll.	
Her Royal Highness The Duchess of Saxe-Coburg.	Her Royal Highness The Duchess of Connaught.	Her Royal Highness The Duchess of Albany.	

The following Royal Princesses stood at the right of the Catafalque :—

Her Royal Highness Princess Patricia of Connaught.
Her Royal Highness Princess Andrew of Greece.
Her Grand Ducal Highness Princess Louis of Battenberg.
Her Highness Princess Alexandra.
Her Highness Princess Maud.
Her Highness Princess Victoria of Schleswig-Holstein.
Her Highness Princess Marie Louise of Schleswig-Holstein.
Her Serene Highness The Duchess of Teck.
Her Serene Highness Princess Louise of Battenberg.
Her Serene Highness Princess Victor of Hohenlohe.
Countess Feodora Gleichen.

The following Royal Princes and Members of the Royal Family stood at the left of the Catafalque :—

His Imperial Highness The Grand Duke Michael Alexandrovitch.
His Royal Highness The Duke of Saxe-Coburg.
His Royal Highness Prince Arthur of Connaught.
His Royal Highness Prince Christian of Schleswig-Holstein.
His Imperial Highness The Grand Duke Michael Michaelovitch.
His Royal Highness Prince Andrew of Greece.
His Serene Highness The Reigning Prince of Waldeck.
His Highness Prince Albert of Schleswig-Holstein.
The Duke of Fife.
His Serene Highness Prince Louis of Battenberg.
The Duke of Argyll.
His Serene Highness The Duke of Teck.
His Highness Prince Alexander of Battenberg.
His Highness Prince Maurice of Battenberg.
His Serene Highness Prince Francis of Teck.
His Serene Highness Prince Alexander of Teck.
His Serene Highness Prince George of Battenberg.
Colonel Count Gleichen.

El Cortejo en Londres, donde lo miembros de la realeza marchaban a caballo, tuvo la siguiente ordenación

ON FRIDAY, THE TWENTIETH DAY OF MAY, Guards of Honour from the Royal Navy and the Brigade of Guards were mounted at Westminster Hall and Paddington Railway Station.

At 9.45 o'clock precisely in the morning the Royal Coffin was removed from Westminster Hall by the Bearer Party of the Brigade of Guards, and placed upon a Gun Carriage, and the Crown and Cushion, the Regalia, and the Insignia of the Garter laid thereon.

The Procession then moved in the following order :—

Field-Marshal His Royal
Highness The Duke of
Connaught, K.G., K.T., K.P.,
P.C., G.C.B., G.C.S.I., G.C.M.G.,
G.C.I.E., G.C.V.O.

HIS MAJESTY
THE KING.

His Imperial Majesty
The German Emperor.

His Majesty The King of Norway.	His Majesty The King of the Hellenes.	His Majesty The King of Spain.
His Majesty The King of Bulgaria.	His Majesty The King of Denmark.	His Majesty The King of Portugal.
His Imperial Highness The Hereditary Prince of the Ottoman Empire.	His Majesty The King of the Belgians.	His Imperial and Royal Highness The Archduke Franz Ferdinand of Austria, K.G., G.C.B.
His Imperial Highness Prince S. Fushimi, G.C.V.O.	His Imperial Highness The Grand Duke Michael Alexandrovitch of Russia, K.G., G.C.B.	His Royal Highness The Duke d'Aosta, K.G.
His Royal Highness Prince Rupprecht of Bavaria.	His Royal Highness The Duke of Sparta, G.C.B.	His Royal Highness The Crown Prince of Roumania, G.C.B.
His Royal Highness Prince Henry of the Netherlands, G.C.B.	His Royal Highness Duke Albrecht of Wurtemberg, G.C.V.O.	His Royal Highness The Hereditary Prince of Serbia.
His Royal Highness Prince Henry of Prussia, K.G., G.C.B.	His Royal Highness The Grand Duke of Hesse, K.G., G.C.B.	His Royal Highness The Grand Duke of Mecklenburg-Strelitz, G.C.B.
His Royal Highness Prince Charles of Sweden, G.C.V.O.	His Royal Highness The Duke of Saxe-Coburg, K.G., G.C.V.O.	His Royal Highness Prince George of Saxony.
His Highness Prince Mohammed Ali of Egypt, G.C.M.G.		His Serene Highness The Reigning Prince of Waldeck and Pyrmont, G.C.B.
His Highness Prince Albert of Schleswig-Holstein, G.C.B., G.C.V.O.	Captain His Royal Highness Prince Arthur of Connaught, K.G., G.C.V.O.	General His Royal Highness Prince Christian of Schleswig-Holstein, K.G., P.C., G.C.V.O.
The Duke of Fife, K.T., P.C., G.C.V.O.		Lieutenant His Highness Prince Alexander of Battenberg, K.C.V.O.
Captain His Serene Highness Prince Alexander of Teck, G.C.V.O., D.S.O.	Major His Serene Highness The Duke of Teck, G.C.V.O., C.M.G.	Major His Serene Highness Prince Francis of Teck, G.C.V.O., D.S.O.
His Grand Ducal Highness Prince Maximilian of Baden.	His Royal Highness Prince Andrew of Greece; G.C.V.O.	His Imperial Highness The Grand Duke Michael Michaelovitch, G.C.V.O.
His Royal Highness Prince Philip of Saxe-Coburg, G.C.B., G.C.V.O.	His Royal Highness Prince Danilo of Montenegro, K.C.V.O.	His Royal Highness Prince Christopher of Greece, G.C.V.O.
His Royal Highness Prince Pierre d'Orleans.	His Royal Highness The Hereditary Grand Duke of Mecklenburg-Strelitz, G.C.B.	His Royal Highness Prince Louis d'Orleans.
Prince Bovaradej of Siam.	His Highness Prince Leopold of Saxe-Coburg.	His Serene Highness Prince Wolrad of Waldeck.

First Carriage.

(Glass Coach and Pair Bay Horses.)

HER MAJESTY QUEEN ALEXANDRA.
Her Imperial Majesty The Empress Marie Féodorovna of Russia.
Her Royal Highness The Princess Royal.
Her Royal Highness The Princess Victoria.

Second Carriage.

(Glass Coach and Pair Bay Horses.)

HER MAJESTY THE QUEEN.
Her Majesty The Queen of Norway.
His Royal Highness The Duke of Cornwall.
Her Royal Highness The Princess Mary.

Third Carriage.

(Dress Landau and Pair Bay Horses.)

Her Royal Highness Princess Christian of Schleswig-Holstein.
Her Royal Highness Princess Louise (Duchess of Argyll).
Her Royal Highness Princess Henry of Battenberg.
Her Royal Highness The Duchess of Connaught.

Fourth Carriage.

(Dress Landau and Pair Bay Horses.)

Her Royal Highness The Duchess of Albany.
Her Royal Highness Princess Patricia of Connaught.

Fifth Carriage.

(Dress Landau and Pair Bay Horses.)

Her Highness Princess Alexandra.
Her Highness Princess Maud.
Her Highness Princess Victoria of Schleswig-Holstein.
Her Highness Princess Marie Louise of Schleswig-Holstein.

Sixth Carriage.

(Dress Landau and Pair Bay Horses.)

His Royal Highness The Prince Albert.
His Royal Highness The Prince Henry.
His Royal Highness Prince George of Cumberland.

Seventh Carriage.

(Dress Landau and Pair Bay Horses.)

His Imperial Highness Prince Tsai-tao of China.
Lieutenant-General Lord Li Ching-Mai.
General Ha Han-Chang.
Major-General G. F. Browne, C.B., D.S.O.

Eighth Carriage.

(Dress Landau and Pair Bay Horses.)

His Excellency Hon. Theodore Roosevelt.
His Excellency Monsieur S. Pichon.
His Excellency Sanad Khan Montaz-os-Saltaneh.

El Cortejo en Windsor, donde los miembros de la realeza marchaban a pie, tuvo la siguiente ordenación

On arriving at Windsor the Coffin, preceded by the Earl Marshal, was removed from the train by the Bearer Party of the Brigade of Guards, and placed upon a Gun Carriage drawn by the Royal Navy. The Coffin was covered by a Pall of Purple Velvet and the Royal Standard, on which rested the Crown, with the Regalia, also the Insignia of the Order of the Garter.

Guards of Honour from the Royal Navy and the Brigade of Guards were mounted at the Great Western Railway Station, and from the Brigade of Guards at St. George's Chapel.

The Procession to St. George's Chapel moved in the following Order :—

Field-Marshal His Royal Highness The Duke of Connaught, K.G., K.T., K.P., P.C., G.C.B., G.C.S.I., G.C.M.G., G.C.L.E., G.C.V.O.	HIS MAJESTY THE KING.	His Imperial Majesty The German Emperor.
His Majesty The King of Norway.	His Majesty The King of the Hellenes.	His Majesty The King of Spain.
His Majesty The King of Bulgaria.	His Majesty The King of Denmark.	His Majesty The King of Portugal.
His Imperial Highness The Hereditary Prince of the Ottoman Empire.	His Majesty The King of the Belgians.	His Imperial and Royal Highness The Archduke Franz Ferdinand of Austria, K.G., G.C.B.
His Imperial Highness Prince S. Fushimi, G.C.V.O.	His Imperial Highness The Grand Duke Michael Alexandrovitch of Russia, K.G., G.C.B.	His Royal Highness The Duke d'Aosta, K.G.
His Royal Highness Prince Rupprecht of Bavaria.	His Royal Highness The Duke of Sparta, G.C.B.	His Royal Highness The Crown Prince of Roumania, G.C.B.
His Royal Highness Prince Henry of the Netherlands, G.C.B.	His Royal Highness Duke Albrecht of Wurtemberg, G.C.V.O.	His Royal Highness The Hereditary Prince of Servia.
His Royal Highness Prince Henry of Prussia, K.G., G.C.B.	His Royal Highness The Grand Duke of Hesse, K.G., G.C.B.	His Royal Highness The Grand Duke of Mecklenburg-Strelitz, G.C.B.
His Royal Highness Prince Charles of Sweden, G.C.V.O.	His Royal Highness The Duke of Saxe-Coburg, K.G., G.C.V.O.	His Royal Highness Prince George of Saxony.
His Highness Prince Mohammed Ali of Egypt, G.C.M.G.	His Imperial Highness Prince Tsai-tao of China.	His Serene Highness The Reigning Prince of Waldeck and Pyrmont, G.C.B.
His Highness Prince Albert of Schleswig-Holstein, G.C.B., G.C.V.O.	Captain His Royal Highness Prince Arthur of Connaught, K.G., G.C.V.O.	General His Royal Highness Prince Christian of Schleswig-Holstein, K.G., P.C., G.C.V.O.
The Duke of Fife, K.T., P.C., G.C.V.O.	His Royal Highness Prince George of Cumberland.	Lieutenant His Highness Prince Alexander of Battenberg, K.C.V.O.
Captain His Serene Highness Prince Alexander of Teck, G.C.V.O., D.S.O.	Major His Serene Highness The Duke of Teck, G.C.V.O., C.M.G.	Major His Serene Highness Prince Francis of Teck, G.C.V.O., D.S.O.
His Grand Ducal Highness Prince Maximilian of Baden.	His Royal Highness Prince Andrew of Greece, G.C.V.O.	His Imperial Highness The Grand Duke Michael Michaelovitch, G.C.V.O.
His Royal Highness Prince Philip of Saxe-Coburg, G.C.B., G.C.V.O.	His Royal Highness Prince Danilo of Montenegro, K.C.V.O.	His Royal Highness Prince Christopher of Greece, G.C.V.O.
His Royal Highness The Hereditary Grand Duke of Mecklenburg-Strelitz, G.C.B.	His Royal Highness Duc d'Alençon.	His Royal Highness Comte d'Eu.

His Royal Highness
Prince Pierre d'Orleans.
Prince Bovaradej of Siam.

His Royal Highness
Duc de Vendôme.
His Highness
Prince Leopold of Coburg.

His Royal Highness
Prince Louis d'Orleans.
His Serene Highness
Prince Wolrad of Waldeck.

CARRIAGE.

HER MAJESTY QUEEN ALEXANDRA.

Her Imperial Majesty The Empress Marie Féodorovna of Russia.

His Excellency
Samad Khan
Montaz-os-Saltaneh.

His Excellency
Hon. Theodore
Roosevelt.

His Excellency
Monsieur S. Pichon.

CARRIAGE PROCESSION AT WINDSOR.

Moved off from the Station after the Procession on foot had left and drove direct to St. George's Chapel, South (Cloisters) Door.

First Carriage.

(Clarence and Pair Grey Horses.)

HER MAJESTY THE QUEEN.
Her Majesty The Queen of Norway.
His Royal Highness The Duke of Cornwall.
Her Royal Highness The Princess Mary.

Second Carriage.

(Clarence and Pair Grey Horses.)

Her Royal Highness The Princess Royal.
Her Royal Highness The Princess Victoria.

Third Carriage.

(Clarence and Pair Grey Horses.)

Her Royal Highness Princess Christian of Schleswig-Holstein.
Her Royal Highness Princess Louise (Duchess of Argyll).
Her Royal Highness Princess Henry of Battenberg.
Her Royal Highness The Duchess of Connaught.

Fourth Carriage.

(Clarence and Pair Grey Horses.)

Her Royal Highness The Duchess of Albany.
Her Royal Highness Princess Patricia of Connaught.

Fifth Carriage.

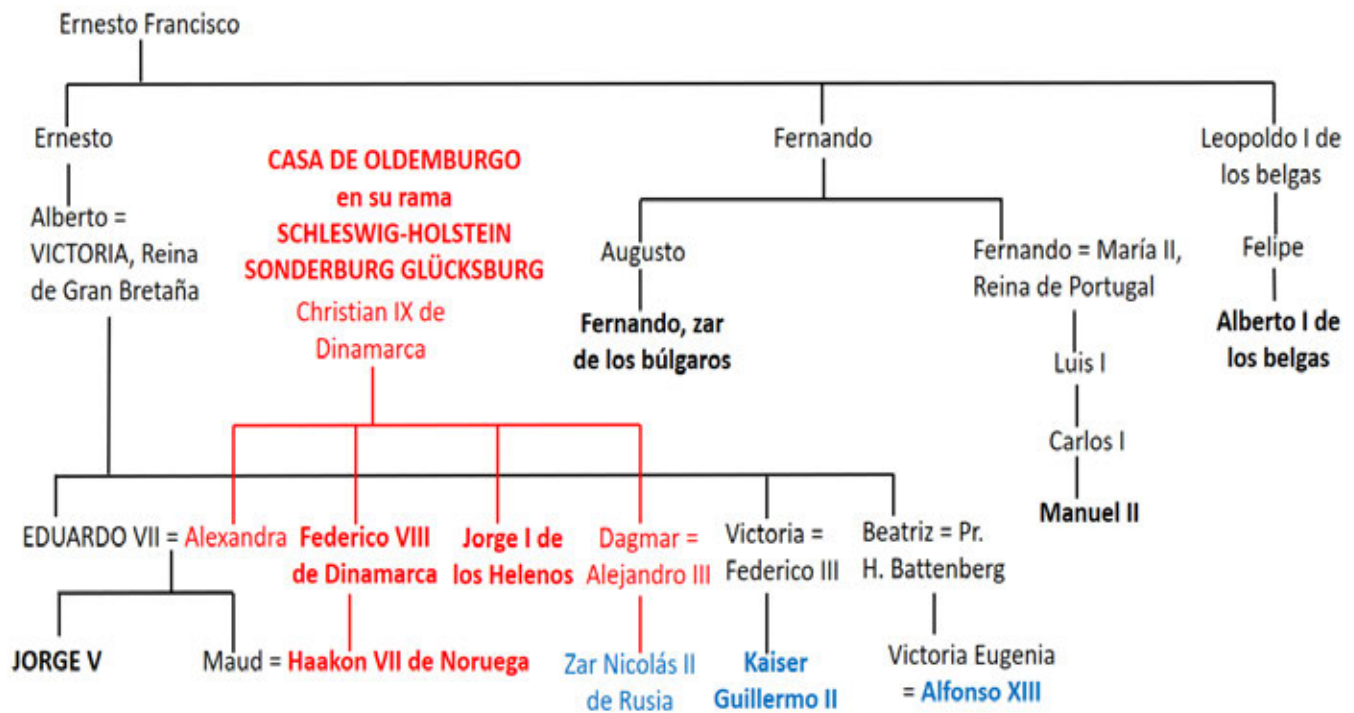
(Clarence and Pair Grey Horses.)

Her Highness Princess Alexandra.
Her Highness Princess Maud.
Her Highness Princess Victoria of Schleswig-Holstein.
Her Highness Princess Marie Louise of Schleswig-Holstein.

Y es en el Castillo de Windsor, tras acabar la ceremonia, cuando únicamente los soberanos reinantes que acudieron al funeral, se hicieron la famosa foto, y en el siguiente cuadro mostramos de forma resumida la relación familiar que existía entre ellos.



CASA DE SAJONIA COBURGO GOTHA



Donde se aprecia que para completar la foto “familiar” sólo falta un soberano, el Zar Nicolás II de Rusia, que mandó para representarle a su hermano, el Gran Duque Miguel Alexandrovich.

Un comentario sobre esta foto y dato imprescindible para poder colorearla con precisión es entender que los asistentes llevan muchas condecoraciones, pero dado que están en Gran Bretaña priman las británicas, en especial la Jarretera, la Gran Cruz de la Royal Victorian Order (establecida en 1896), y la Royal Victorian Chain (instituida en 1902). Algunos monarcas también recibieron grados en la Orden inglesa de San Juan (Caballero de Justicia, o Bailío Gran Cruz) e incluso se le concedió de forma honoraria el rango de Mariscal del Ejército británico, como vemos en el siguiente cuadro, donde se diferencian los honores obtenidos antes de 1910 fecha de la foto, y los recibidos en años posteriores (en cursiva)⁴¹.

REYES	Jarretera	GC -RVO	RVChain	San Juan	Mariscal
Guillermo II, emperador y rey de Prusia	1877	1899	1902	1888 Cab. Justicia	1901
Jorge I, rey de los Helenos	1876	1901	1905		(Almirante honorario)
Alfonso XIII, rey de España	1902	1897	1905		1928
Haakon VII, rey de Noruega	1906	1901	1902	1926 <i>Bailío GC</i>	(Almirante honorario)
Federico VIII, rey de Dinamarca	1896	1901	1902		
Manuel II, rey de Portugal	1909	1904			
Fernando, zar de los Búlgaros		1904			
Alberto I, rey de los Belgas	1914			1926 <i>Bailío GC</i>	1921
Nicolás II, zar de Rusia (ausente)	1893		1904		1916

En la imagen podemos ver todos estos honores, en el caso del rey Alfonso XIII, vemos que lleva la banda y placa de la Orden de la Jarretera, la Gran Cruz de la Real Orden Victoriana, y al cuello la Royal Victorian Chain, junto a la vena de la orden del Toisón de Oro.



⁴¹ No se citan otros honores británicos recibidos por algunos de estos monarcas por ser más específicos. Como la Gran Cruz de la Orden de Bath, que por entonces tenían Federico VIII (1888), cuya placa se puede apreciar en la foto de 1910, o Haakon VII (1896); o la Gran Cruz de la Orden de San Miguel y San Jorge que lleva el rey Jorge I de los Helenos bajo la placa de la Jarretera en la citada foto.



Un estudio falerístico específico de esta imagen tiene algunos problemas, en concreto la ausencia de color, que podría impedir en algunos casos la identificación de manera cierta de algunas condecoraciones, pero es peor acudir a las fotos coloreadas, que dejan mucho que desear y puede llevar a graves errores, por ello mostramos aquí algunos ejemplos de esta foto coloreada, donde las bandas e incluso uniformes cambian de color sin ningún sentido, sobre todo cuando vamos a ver que podemos saber casi con seguridad los uniformes que llevaban cada uno de los presentes en dicha foto.







Cuál sería la foto coloreada más auténtica, se podría averiguar gracias a las condecoraciones y uniformes de los soberanos retratados.

Veamos el caso concreto del rey Federico VIII de Dinamarca, intentando identificar el uniforme que lleva en la foto, que, comparando con otras fotografías suyas, por el casco, el diseño de las mangas y las insignias del cuello (el dragón alado) podemos decir que es el de The Buffs (Royal East Kent Regiment), del que fue coronel entre 1906 y 1914, y si vemos una imagen de ese uniforme, la coincidencia es total, y por tanto podemos afirmar que el color es el rojo.





Fotos del rey Federico VIII con el uniforme de coronel de The Buffs y uniforme de la época victoriana-eduardiana de coronel de dicho regimiento



En el caso del rey Alfonso XIII, sabemos que durante su visita a Gran Bretaña en 1905 fue nombrado coronel del regimiento nº 16 de Lanceros (los Scarlet Lancers), honor que apreció mucho durante toda su vida, con él aparece en las fotos de prensa (*Nuevo Mundo*) y fue retratado con su uniforme por Joaquín Sorolla unos años después⁴².



Pero también había recibido el rango de general del ejército británico⁴³ y con ese uniforme lo vamos a ver en varias fotos de esa visita, primero con el entonces príncipe de Gales, el futuro Jorge V, y también en solitario. Se puede apreciar que es el mismo con el que aparece en la foto de 1910, por tanto su color sería también rojo, como se le ve en los dibujos de época ya mostrados del desfile a caballo de los reyes. Posteriormente Alfonso XIII fue nombrado mariscal del ejército británico.

⁴² James LUNT, *The Scarlet Lancers: The story of the 16th/5th The Queen's Royal Lancers 1689-1992*, Londres, 1993. Datos sobre el nombramiento de Coronel de Alfonso XIII e imagen del cuadro. En *The London Gazette* de 8 de junio de 1905 aparece su nombramiento de coronel jefe del regimiento. También aparece con su uniforme completo en la portada de la revista *Nuevo Mundo* de 28 de noviembre de 1907 (año XIV, nº 725) diciendo: “El Rey don Alfonso XIII en traje del regimiento nº 16 de Lanceros de Inglaterra, del cual es coronel honorario. El uniforme es de color rojo. Este cuerpo figuró en lugar preeminente en todas las campañas de Wellington”.

⁴³ General in the Army (*The London Gazette*, 16 de mayo de 1905).



War Office,
17th May, 1905.

The KING has been pleased to appoint His Majesty Alfonso XIII, K.G., G.C.V.O., King of Spain, to be a General in the Army, on the occasion of the Anniversary of His Majesty's Birthday.

The Commission to bear date the 17th May, 1905.

War Office,
8th June, 1905.

16TH (THE QUEEN'S) LANCERS.
His Majesty Alfonso XIII, K.G., G.C.V.O.,
King of Spain, General in the Army,
to be Colonel-in-Chief.

War Office.
3rd July, 1928.

REGULAR ARMY.
General His Majesty Alfonso XIII., King of Spain, K.G., G.C.V.O., Colonel-in-Chief, 16th/5th Lancers, to be Field-Marshal. 3rd June 1928.

Alfonso XIII con uniforme de mariscal de campo británico (nombrado el 3 de junio de 1928, *The London Gazette*, 3 de julio)

En el caso del rey de Noruega, Haakon VII, sabemos que también era coronel honorario de un regimiento británico, The Norfolk (The King's Own Royal Regiment) Yeomanry, cuyos uniformes vemos a continuación⁴⁴, con un detalle de su casco.



Un comentario sobre los uniformes británicos. Era un gran honor para un soberano extranjero recibir los títulos de coronel en jefe de un regimiento británico o bien un rango superior en el ejército o la armada. Al final del reinado de la Reina Victoria y durante el gobierno de Eduardo VII estos honores regimentales fueron muy restrictivos, como vemos en este cuadro.

⁴⁴ <https://suburbanmilitarism.wordpress.com/tag/osprey-books/>

	Coronel en Jefe de un Regimiento	Almirante de la Flota	Mariscal de Campo
Guillermo II de Prusia	The Royal Dragoons (1º Dragoons) (1894)	1889	1901
Nicolás II de Rusia	Royal Scots Greys (2º Dragoons) (1894)	1908	1916
Francisco José I de Austria-Hungría	1º King's Dragoon Guards (1896)		1903
<i>Carlos I de Portugal (m. 1908)</i>	The Oxfordshire Light Infantry (1901)	(Almirante honorario)	
Príncipe Carlos de Dinamarca ⁴⁵ , rey Haakon VII de Noruega	The King's Own Royal Regiment Norfolk Imperial Yeomanry (1902)	(Almirante honorario)	
Alfonso XIII de España	16º (the Queen's) Lancers (1905)		1928
Federico VIII de Dinamarca	The Buffs (Royal East Kent Regiment) (1906)		

Un ejemplo de la importancia que se daba a estos honores es el uso de los uniformes de coronel por los reyes de España y de Dinamarca, que ya hemos visto, y lo mismo hicieron el Zar de Rusia, el Emperador de Austria o el Rey de Portugal, como vemos a continuación, siempre usando con ellos la banda y placa de la Jarretera. Además, el regimiento del que era coronel el Emperador de Austria tomó como *badge* propio el águila bicéfala con las armas de los Habsburgo-Lorena en el pecho, además de adoptar la marcha Radetzky como marcha regimental.



⁴⁵ El Príncipe Christian Frederic Charles George Valdemar Axel de Dinamarca (hijo del entonces príncipe heredero de Dinamarca, futuro Federico VIII) fue nombrado teniente coronel honorario de este regimiento por su cercanía a la familia real, se había casado en 1896 con la princesa Maud, hija menor del entonces Príncipe de Gales (futuro Eduardo VII), recibiendo ese mismo año la Gran Cruz de la Orden de Bath (1896), y tras el acceso al trono de su suegro la Gran Cruz de la Orden Victoriana (1901) y la Royal Victorian Chain (1902), momento en que recibió este nombramiento (*The London Gazette* de 10 de junio de 1902, p.3756). Luego fue elegido nuevo rey de Noruega (1905), reinando como Haakon VII, por lo cual se le otorgó la orden de la Jarretera (1906). En 1908 por orden de la War Office su nombramiento de coronel fue transferido al The Norfolk (The King's Own Royal Regiment) Yeomanry (Ver *The London Gazette* de 9 de abril de 1909, p.2805), manteniendo el puesto según el regimiento se iba transformando, (en 1922 en el 108th Royal Field Artillery, en 1938 el 55th Anti-Tank Regiment, en 1947 el 389th Light Anti-Aircraft Regiment, y en 1955 el 284th Light Anti-Aircraft Regiment) hasta su muerte en 1957, cuando fue sucedido en él por su hijo el rey Olav V de Noruega, que lo ejerció entre 1957 y 1961.



Retratos (de Valentin Serov y Nikolai Bogdanov-Belsky) y fotos del Zar Nicolás II vistiendo el uniforme de Coronel de los Royal Scots Greys

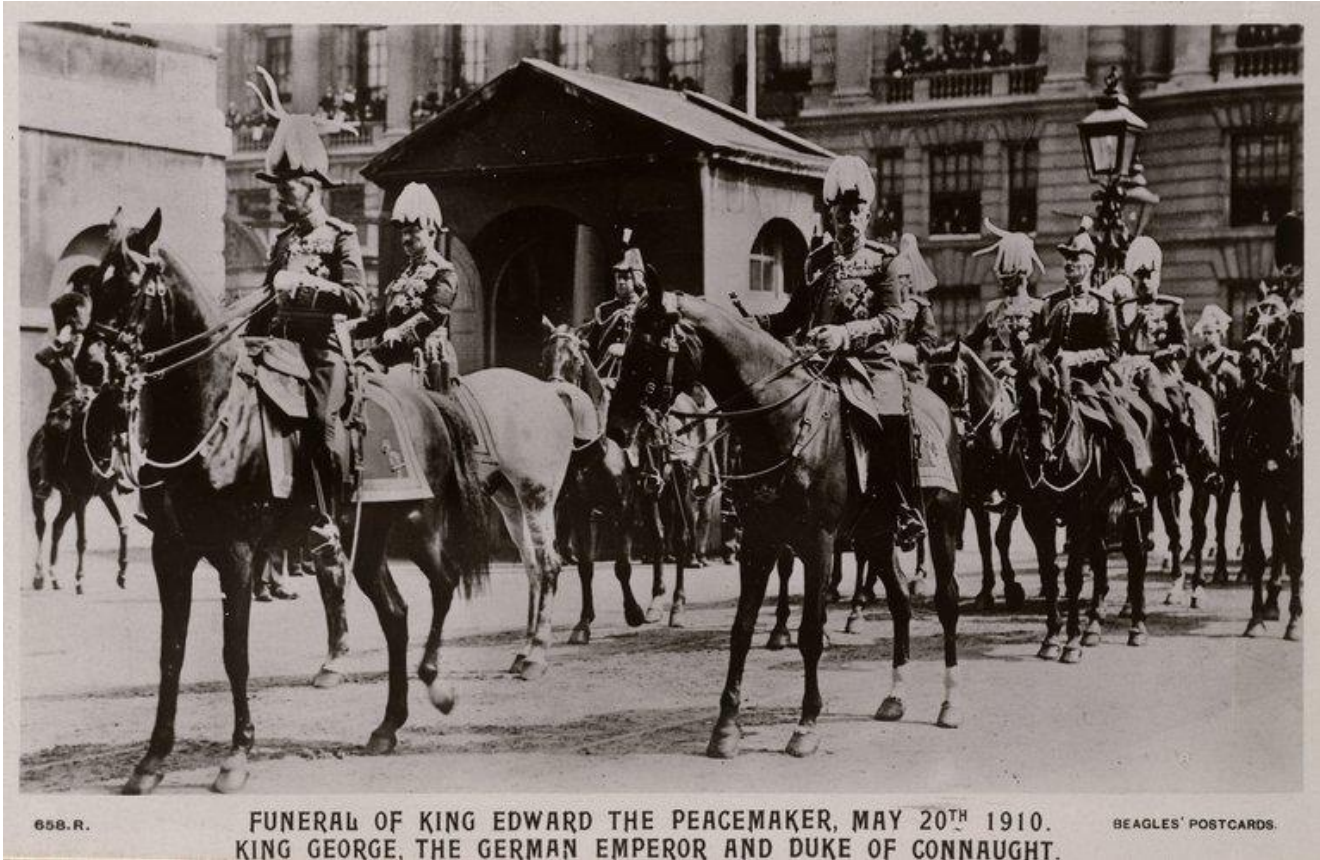


Fotografía del Emperador Francisco José con el uniforme de Coronel del 1º King's Dragoon Guards, y cuadro con el mismo atuendo



Tarjeta del rey de Portugal como coronel jefe de su regimiento británico, fotografías de Nicolás II con el uniforme de Almirante de la flota británica y de Francisco José como mariscal del ejército británico (además cuadro de Tom von Dreger con el mismo uniforme)

El caso de Jorge V no ofrece dudas, lleva el uniforme de mariscal de campo del ejército británico, y tras él, en pie, aparece su primo hermano Guillermo II, que también era mariscal honorario del ejército británico (1901) y vestido como tal desfiló junto a su primo y su tío, el duque de Connaught, encabezando el cortejo.



Ahora podemos ver imágenes del kaiser Guillermo II con distintas modalidades del uniforme del ejército británico (los tres primeros de mariscal y el cuarto de coronel de su regimiento), y usando este uniforme parece lo más lógico que llevara la banda azul de la orden de la Jarretera, ya que además llevaba en lugar preferente su placa, y no la de la más alta orden prusiana, la banda naranja del Águila Negra.



El resto de los monarcas de la foto llevan los uniformes propios del país en que reinan, y en cuanto a sus bandas, parece lógico que las de los reyes de Noruega, Portugal y de los Helenos sea la azul de la Jarretera. En el caso del rey de los Belgas lleva la banda morada de la Orden de Leopoldo, con su placa, además de la medalla de la coronación de Eduardo VII⁴⁶.



En cuando al zar de los búlgaros, conocido por su afición a las condecoraciones, como puede verse en las imágenes siguientes, tampoco estamos seguros de la orden y banda que usa en la foto.



⁴⁶ Aunque sobre esto nuestros compañeros belgas nos indican que a pesar de haber estudiado al detalle la fotografía no pueden estar seguros de que el monarca haya usado esta condecoración, es más están convencidos de que la banda pertenece a otra orden.

En mayo de 1909 había creado como orden suprema de su reino la de los Santos Cirilo y Metodio, cuya cruz vemos colgando de su cuello en la foto de 1910, pero dado que la banda va en otra dirección (ver foto en color de su hijo el zar Boris III) hay que buscar otra alternativa. Si examinamos la imagen coloreada de una fecha muy similar a la de la foto del funeral de Eduardo VII o el retrato que le realizaron en 1894 (Laszlo), parecería que la banda sería la azul de la Orden de la Valentía (3a Храброст, Za Hrabrost, "For Bravery"), creada en 1880 y cuya Gran Cruz estaba reservada al monarca.



La otra opción sería la banda roja de la Orden de San Alejandro, creada en 1881, que fue la más importante del reino hasta la fundación de la de los Santos Cirilo y Metodio.



Retrato de los hijos del Zar Fernando, los príncipes Boris (1894), Kyril (1895), Eudoxia (1898) y Nadezhda (1899), los dos primeros de uniforme y con la banda roja de la orden de San Alejandro

Otra alternativa sería que usara la banda de la única condecoración británica que tenía por entonces, la Real Orden Victoriana, pero en la imagen no se aprecian los característicos ribetes laterales de su banda⁴⁷. En fin, no queda claro el tema, sólo por la tonalidad del gris de la foto y por las imágenes de cine del funeral podríamos optar por una de las órdenes búlgaras citadas.

Con todo lo anterior, tal vez la foto coloreada más realista sería la siguiente, aunque bastante exagerada en sus colores y con el problema del color de la banda del zar búlgaro.



⁴⁷ Sobre sus condecoraciones ver, entre otras, <https://gmic.co.uk/topic/69768-king-ferdinand-is-decorations/>

Por todo lo anterior parece más lógico respetar las imágenes de las fotos en blanco y negro y si se quiere hacer algún coloreado no sólo utilizar las técnicas lumínicas sino también los datos históricos sobre uniformes y condecoraciones, para evitar los problemas de una multitud de opciones que pueden inducir a error.

Aquí mostramos dos imágenes coloreadas que pueden ser las más cercanas a la realidad, aunque los matices de color del uniforme (y sus detalles) y de las bandas (en especial el azul prusia de la Jarretera y la banda del zar búlgaro, tendrían que ser matizados con los originales), y en la segunda debería cambiarse el color de los adornos y casco del uniforme del rey Haakon de Noruega.



El estudio falerístico de las fotografías es un interesante campo de estudio y las nuevas tecnologías que las colorean deberían tener en cuenta a los expertos en condecoraciones y uniformes, o bien dejarlas en blanco y negro. Como ejemplo de otra de estas grandes fotografías es la que muestra al zar Nicolás II y al rey Jorge V, luciendo los uniformes de los regimientos prusianos de los que eran coroneles honorarios, cuando asistieron a la boda de la hija del Kaiser Guillermo II en Berlín en 1913.⁴⁸



⁴⁸ Ver datos de esta foto en la Royal Trust Collection (RCIN 2926734)
[Ernest Sandau \(1880-1918\) - Nicholas II, Emperor of Russia \(1868-1918\), and King George V \(1865-1936\) \(rct.uk\)](https://www.royaltrustcollection.org.uk/Ernest-Sandau-1880-1918-Nicholas-II-Emperor-of-Russia-1868-1918-and-King-George-V-1865-1936)